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Uvod

Vaskrsenje:

Izraelska starozavetna nada

Mnoge knjige i članci su napisani da pokažu da novozavetni odlomci koji govore o vaskrsenju, 1.Korinćanima 15, 1.Solunjanima 4.13-18, 2.Solunjanima 2, Otkrivenje 20.11-12, itd., zasnovani su na starozavetnim proročanstvima koja to predviđaju. Don K. Preston je napisao veliki broj takvih knjiga (sve dostupne na eschatologi.org), brojne druge jesu, a imam i ja: Eseji o eshatologiji: Uvodni pregled proučavanja poslednjih stvari, Otkrivenje ostvareno: mučenik Opravdanje od Postanka do Otkrivenja i skraćenje obnove: Rimokatolička eshatologija Hristovih crkava (sve dostupno na Amazon.com).

**Uvod**

**Vaskrsenje: Izraelska starozavetna nada**

Mnoge knjige i članci su napisani da pokažu da novozavetni odlomci koji govore o vaskrsenju, 1.Korinćanima 15, 1.Solunjanima 4.13-18, 2.Solunjanima 2, Otkrivenje 20.11-12, itd., zasnovani su na starozavetnim proročanstvima koja to predviđaju. Don K. Preston je napisao veliki broj takvih knjiga (sve dostupne na eschatology.org), brojne druge jesu, a imam i: Eseji o eshatologiji: Uvodni pregled proučavanja poslednjih stvari, Otkrivenje ostvareno: Opravdanje mučenika od Postanka do Otkrivenja i obnova ukratko: Rimokatolička eshatologija Hristovih crkava (sve dostupno na Amazon.com).

Ono što ovaj autor nije uspeo da pronađe, iako možda postoji, jeste tom koji se hronološki približava učenju Starog zaveta o vaskrsenju. Čitalac poslednjeg toma iznad se raspitivao, ne o knjizi, već samo o spisku starozavetnih odlomaka koji odgovaraju ovom opisu:

Da li imate hronološki spisak biblijskih stihova o učenju ili obećanju vaskrsenja za starozavetne svece od Mojsija i proroka? („Hronološki“ .... Razmišljam .... kako bi oni (Izrael) to čuli i počeli da shvataju garanciju vaskrsenja istorijski).

Što sam više razmišljao o ovom pitanju, bio sam zaintrigiran njime i činjenicom da nisam mogao da pronađem knjigu na tu temu, tako da nije prošlo mnogo vremena dok nisam počeo da radim na tom koji sada držite u ruci!

**Popularni pogled na starozavetno učenje na Vaskrsenje**

**Najčešći pogled: Ne postoji starozavetno učenje o vaskrsenju**

Prvi korak koji sam preduzeo u pripremi ove knjige bio je sprovođenje opsežnog istraživanja o tome šta je napisano o ovoj temi. Iznenadio sam se koliko je literatura na ovu temu plitka. Zaista, većina ljudi nije upoznata ni sa jednim starozavetnim učenjem o vaskrsenju! To važi čak i za proučavaoce Biblije. Na primer, Thomas Ridenour je tvrdio:

U Starom zavetu ne postoji ’jednoobrazna i određena doktrina zagrobnog života’. (Thomas Ridenour, „Besmrtnost i vaskrsenje u Starom zavetu“, Dijalog 15 (1976):109, citira Greg A.

King, Ph.D., dekan škole religije, Southern Adventist Universiti, Collegedale, Tennessee, u Perspective Digest, Vol. 20, broj 4, u izdanju Adventističkog teološkog društva, 2015, Berrien Springs, MI.

Naučnik R. H. Fajfer je bio samo malo pozitivniji, zaključivši da je doktrina vaskrsenja... doktrina nepoznata u Starom zavetu pre trećeg veka. (Robert H. Fajfer, Uvod u Stari zavet (Njujork: Harper i braća, 1948), str. 478, 479., citirao Greg A. King, Ibid.)

Među onima koji veruju da Stari zavet govori o vaskrsenju, želimo da razgovaramo o njihovom mišljenju.

**Najčešći odeljci starozavetnog učenja o vaskrsenju**

Pronašao sam i pročitao nekoliko stotina stranica naučne literature o ovoj temi i otkrio da u suštini postoje samo tri odlomka koja se u Starom zavetu pominju kao proricanje vaskrsenja: Jov 19.25-27, Isaija 26.19 i Danilo 12.2. Obično su ovi odlomci samo predstavljeni kao dokazni tekstovi, sa malo ili nimalo razvoja konteksta, niti uočavanjem vremenskog elementa, ako ga ima, koji je dat u tom kontekstu.

Upotreba Jova 19 je posebno šokantna. Ovo će iznenaditi čitaoca, ali knjiga o Jovu, jedna od mojih omiljenih u Bibliji, sadrži više lažne doktrine nego publikacija Kule stražare!

Možda se pitate: „Zašto bi, za ime sveta, neko tvrdio da je božanski nadahnuta knjiga, Biblija, velika zbirka lažne doktrine? To je dobro pitanje. Prvo, **zato što je nešto „nadahnuto“ ne znači da je istina, već samo da je Bog nameravao da to bude u Bibliji**, 2. Timotiju 3.16.

Knjiga o Jovu počinje Božjim svedočanstvom da je Jov pravedan čovek. Međutim, kada Jov doživi u užasne nevolje, on čini ono što mnogi od nas čine u takvim okolnostima, i puca sebi u usta, lažno optužujući Boga za ono što mu se dogodilo.

Jov takođe ima tri pobožna prijatelja, koji u svom entuzijazmu da brane Boga od Jovovih lažnih optužbi, prihvataju rasprostranjenu lažnu doktrinu koja smatra da je svaki veliki patnik veliki grešnik. Pošto Jov mnogo pati, smatraju oni, on mora da je veliki grešnik, i optužuju ga za veliki greh. Njima je Jovov greh jasan kao zvono!

Iako je Bog proglasio Jova neporočnim, on sada, u dubini svoje patnje, lažno optužuje Boga da ne mari za njegovu situaciju, tako da je ova duga knjiga sastavljena od govora Jova i njegova tri prijatelja koji su puni lažnih optužbi protiv Boga, i lažne doktrine korišćene za odbranu Boga. To je velika je rasprava između četiri pobožna čoveka koja nije uspela.

Konačno, Bog šalje mladog proroka da ukori Jova za njegov greh lažnog optuživanja Boga i njegove prijatelje za njihove lažne izjave u odbranu Boga. Ovaj mladi prorok zatim iznosi ispravnu upotrebu koju pobožni ljudi treba da koriste od patnje u ovom životu, i to je vrednost knjige za nas: da nas spreči da lažno optužujemo Boga i da nam pomogne da naše loše situacije iskoristimo na način Bog bi hteo da to uradimo.

Zasigurno, sa toliko lažnih izjava u Jovu (čija je lista data u Dodatku 1, „Da li je Jov predskazao vaskrsenje?“), možemo videti koliko je neprikladno citirati neki dokazni tekst iz Jova bez utvrđivanja konteksta dok mi samo možda citira lažnu izjavu za koju Jov kasnije priznaje da je lažna! U stvari, Jov je bez sumnje nekoliko puta izjavio da čak i ne veruje u vaskrsenje (???)! Da li mislite da bi to mogao biti jedan od razloga **zašto niko u Novom zavetu ne citira Jova da podrži svoje novozavetno učenje o vaskrsenju**?

Druga dva popularna odlomka data da pokažu učenje Starog zaveta o vaskrsenju, Isaija 26.19 i Danilo 12.2 govore o vaskrsenju, i oba se kao takva citiraju u Novom zavetu. I, i jedni i drugi imaju brojne vremenske izjave povezane sa njima u svojim kontekstima, ali do sada nisam našao nijednu ilustraciju da se iko bavi tim vremenskim izjavama iz starozavetne pozadine hronološki. Oba ova odlomka će biti obrađena u njihovim odgovarajućim poglavljima, Isaija 26.19 u „Poglavlju 4: Vaskrsenje kod Isaije“, i Danilo 12.2 u „Poglavlju 6: Vaskrsenje kod Danila“. Mislim da ćete biti impresionirani učenjem oba ta odlomka u njihovom odgovarajućem kontekstu.

Sledeće želimo da primetimo Pavlovo propovedanje o vaskrsenju, da bismo utvrdili da je vaskrsenje u Novom zavetu potpuno zasnovano na učenju Starog zaveta.

**Poglavlje 1**

**Pavlova propoved o vaskrsenju**

Mnogi koji čitaju ovaj uvod u učenje Starog zaveta o vaskrsenju već su upoznati sa mojim radom na Mateju 24. Kada sam počeo da proučavam proroke pre 50 godina, video sam starozavetnu osnovu za veći deo jezika sadržanog u govoru na Maslinskoj gori. Sve se to odnosilo na nacionalne sudove koje je Bog izvršio nad raznim narodima pod Starim zavetom, i nikada nije korišćen kao univerzalni sud na kraju vremena.

Videli smo istu stvar u 2.Petrova 3, popularno primenjenoj na osudu o spaljivanju planete na kraju vremena. Kada se u tom poglavlju vide samo dve stvari, moramo doći do zaključka da Petar nije prorekao uništenje planete i zvezda, već uništenje Jerusalima u 1. Veku (???). Prvo, prema Petru, mi živimo pod drugačijim nebom i zemljom u odnosu na Noja, a ipak živimo pod istom planetom i zvezdama kao i on, stoga moramo shvatiti da se izraz „nebo i zemlja“ ne koristi za planeta i zvezde, kada razumemo da „elementi“ ne označavaju atome i molekule, kada podrazumevaju osnove Mojsijevog zakona u celom Novom zavetu. Opet, naš nedostatak starozavetne pozadine Petrovog proročanstva i terminologije doveo nas je do pogrešnog tumačenja.

Mnogi od nas su videli istu stvar sa našim modernim pogledom na pakao kao beskrajnu muku. U svom eseju “Isusovo učenje o paklu, pokazujem da je popularni koncept čisto rimokatolička i islamska doktrina, koja se ne uči ni u Starom ni u Novom zavetu. Kada vidimo koliko se pojmova koji se tradicionalno koriste za opisivanje pakla koriste u Starom zavetu, shvatamo da je problem bio naš nedostatak znanja o Starom zavetu.

Isto se može reći i za temu braka, razvoda i ponovnog braka, propoved na gori, dispenzacionalni premilenijalizam, kao i mnoge druge novozavetne teme sa starozavetnom pozadinom.

Sada shvatam da smo uradili istu stvar sa vaskrsenjem kao što se uči u 1. Korinćanima 15. Vilijam Robert Vest, koji je radio kao čovek proučavajući, pisao i objavljujući prirodu čoveka, rekao je:

Bilo je određenog svetla datog u Starom zavetu o zagrobnom životu [Danilo 12:2; Mihej 4:1] ali učenje o vaskrsenju, životu i besmrtnosti, koje je Hristos učio, bilo je novo. Reči, vaskrsenje, besmrtnost i besmrtnost nema u Starom zavetu u verziji kralja Džejmsa ili u američkoj standardnoj verziji. (Vilijam Robert Vest, Besmrtnost i vaskrsenje, treće izdanje, str. 94, 2006.)

Svakako ne omalovažavam Roberta, jer on samo govori ono u šta većina nas prećutno veruje, da je tema vaskrsenja ja pretežno (ili čak isključivo) novozavetna tema. I sam sam verovao u istu stvar do 2005. godine. Sada shvatam da jednostavno ne mogu da razumem Pavlovo učenje o vaskrsenju bez razumevanja Pavlovog koncepta nade Izraela iz Starog zaveta.

Neki tvrde: „**Ovo radite tačno unazad. Koristimo „Novi zavet za tumačenje Starog zaveta, a ne Stari zavet I za tumačenje Novog zaveta**“.

Ako mislimo da možemo uzeti naš moderni koncept vaskrsenja i učitati ga nazad u proroke, ako se uopšte bavimo prorocima, razmatram kako su divni Verejski Jevreji tretirali Pavlovo učenje u Delima 17:11: A ovi su bili plemenitiji od onih u Solunu, jer su sa svom spremnošću uma primali reč, ispitujući svakodnevno Pismo, da li je to tako.

„Sveti spisi“ koje su **Verijci** ispitivali i testirali Pavlovo učenje bili su starozavetni spisi, zar ne? **Dok su upoređivali Pavlovo učenje sa Starim zavetom, zaključili su da je Pavlovo učenje istinito**, a ne obrnuto. Oni nisu pročitali naš savremeni popularni koncept Pavlovog učenja o vaskrsenju nazad u svoj Stari zavet. Da su to uradili, njihov pristup bi bio potpuno unazad!

Razmotrite drugi primer. Mnogi odeljci Dela apostolskih nam govore da je Pavle svake subote odlazio u sinagoge i ubeđivao Jevreje iz Svetog pisma (Dela 14:19, 17:4, 18:4, 19:26, itd.). Šta bi se dogodilo da su pitali: „Pavle, kako možeš da daš značenje Osiji, Danilu, Isaiji, Jezekilju, itd., koje nam oni jednostavno nisu dali?“ Pavle je odgovorio: „Sveti Duh mi je dao ovo sveže, potpunije značenje kojeg nema u prorocima!“ Da li mislite da bi njegova jevrejska publika prihvatila Pavlovo novo učenje? Naravno da ne. Oterali bi ga ili bi ga ubili.

Videćemo za trenutak da je Pavle rekao Jevrejima o vaskrsenju da nije učio ništa osim onoga što su Mojsije i proroci rekli da će se ostvariti. Ništa. Kako je to mogao reći ako je davao novije otkrivenje o vaskrsenju nego što je sadržano u njihovim starozavetnim spisima?

Dok ne shvatimo kako su Pavle i Jevreji iz Vereje koristili Sveta pisma Starog zaveta, ne možemo razumeti 1. Korinćanima 15 kao Pavle, i nećemo poučavati u poglavlju kao što je Pavle. To je svrha ovog eseja, da pokaže starozavetnu pozadinu Pavlovog učenja o nadi Izraela i vaskrsenju.

Prvi trag je činjenica da je Pavle citirao Isaiju. 25,8 i Osija 13,14 u 1.Kor. 15.54-55. Jeste li to primetili? Većim delom svog života nisam, iako sam mnogo puta poučavao Korinćane i nekoliko puta sve proroke. Kada sam prvi put primetio tu jednostavnu činjenicu, pomislio sam: „Au! Idemo opet. Moram da se vratim i vidim šta Stari zavet uči o vaskrsenju!“ Nadam se da imate isto iskustvo.

Mislim da Vest nehotice daje starozavetno učenje o ovoj temi. Možeš da budeš dobar momak i to uradiš jer sam ja uradio potpuno istu stvar—svi jesmo. Uradili smo to izvanredno na svim temama pomenutim na početku ovog poglavlja. Izjave poput one gore citirane su možda doprinele da pređemo preko vaskrsenja Izraela u Starom zavetu.

Pozivam vas da razmotrite biblijsko učenje o vaskrsenju izvan 1. Korinćanima 15, počevši od Pavlovog učenja u Delima. Siguran sam da se sećate da je Pavle platio radi zaveta jevrejskih hrišćana u Jerusalimu. Posle je bio mobing u Delu 21.27-28:

...Judeji iz Azije, kada su ga videli u hramu, uzburkaše sav narod i metnuše ruke na njega vičući: Pomozite ljudi Izrailjci: Ovo je čovek koji uči sve ljude svuda protiv ljudi, i zakona, i ovo mesto; i još i Grke uvede u hram, i oskvrni ovo sveto mesto.

Naravno, nijedna od ovih optužbi nije bila tačna, kao što je Pavle jasno rekao u svojoj odbrani pred Feliksom i Agripom.

Pavle je Feliksu rekao u Delu 24.14-15:

...po putu koji nazivaju sektom, tako i ja služim Bogu otaca naših, verujući svemu što je po zakonu i što je napisano u prorocima; imajući nadu u Boga, koju i ovi sami traže, da će biti (doslovno, uskoro) vaskrsenje i pravednih i nepravednih.

Dakle, problem sa Jevrejima koji optužuju Pavla bila je njegova propoved o vaskrsenju, ne zasnovana na 1. Korinćanima 15, već zasnovana na zakonu i prorocima, bez obzira da li su verovali u Isusa ili ne.

Agripi, Pavle je rekao u Dela 26.6-8:

I sada stojim ovde da mi se sudi zbog nade u obećanje dato od Boga našim ocima; na koje se obećanje naših 12 plemena, usrdno služeći Bogu noću i danju, nadaju. A za ovu nadu me optužuju Jevreji, o care! Zašto se kod vas smatra neverovatnim, ako Bog vaskrsava mrtve?

Napomena u stihovima 21-23, on je dalje objasnio svoje propovedanje o vaskrsenju;

Dobivši, dakle, pomoć od Boga, stojim do današnjeg dana svedočeći i malim i velikim, ne govoreći ništa osim onoga što su rekli proroci i Mojsije da treba da dođe; kako da Hristos treba da strada i kako da najpre vaskrsenjem mrtvih objavi svetlost i ljudima i neznabošcima.

U jednom poslednjem odlomku Dela, obratite pažnju na 28:20, gde je Pavle svojoj jevrejskoj publici rekao:

Zbog toga sam vas molio da vidite i da razgovarate sa mnom; jer sam zbog nade Izraelove vezan ovim lancem.

Uzmite u obzir ovo. Pavle je rekao da je, kada je propovedao jevanđelje, poučavao nadu Izrailja u vaskrsenje, ne govoreći ništa osim onoga što su učili Mojsije i proroci. To je bio i razlog zašto je bio zatvoren!

Uzmite u obzir ovo. **Pavle je rekao da je, kada je propovedao jevanđelje, poučavao nadu Izrailja u vaskrsenje, ne govoreći ništa osim onoga što su učili Mojsije i proroci**. To je bio i razlog zašto je bio zatvoren! Evo problema. **Kada je propovedao nadu Izraela na starozavetno učenje o vaskrsenju, ljudi su to shvatili kao napad na Jevreje, zakon i hram**.

Zašto bi to bilo? Kakva je veza? Učio sam i propovedao o vaskrsenju iz 1. Korinćanima 15 mnogo puta, ali me niko nije optužio da sam napao Jevreje, zakon ili hram. Možda i vi imate takve optužbe. Pitam se zašto? Može li to biti zato što nismo propovedali nadu u vaskrsenje od Mojsija i proroka kao što je to činio Pavle? Ipak, to je jevanđelje koje je propovedao! To je razlika između našeg učenja i Pavlovog učenja o nadi u vaskrsenje. Pavlov koncept vaskrsenja nije bio da će telesna tela uopšte izlaziti iz rupa u zemlji, jer to nisu učili Mojsije i proroci.

**Nikada nisam čuo ni propoved o nadi u vaskrsenje iz Starog zaveta**, zar ne? ikada? Da li ste ikada propovedali? Opet, dozvolite mi da sugerišem da dok ne razumemo učenje Starog zaveta o vaskrsenju, nikada nećemo ispravno protumačiti 1. Korinćanima 15. Niti ćemo propovedati kao Pavle na tu temu, niti ćemo dobiti reakciju publike koju je dobio. Takođe je važno shvatiti da je Pavle već napisao 1. Korinćanima 15 i Solunske poslanice kada je dao ove izjave u svojoj odbrani u Delima apostolskim. Dakle, 1. Korinćanima 15 i 1. i 2. Solunjanima ne moraju biti zasnovane ni na čemu drugom osim na Mojsiju i na prorocima! Ipak, verujemo da se u onim poglavljima poučavaju sve vrste stvari koje se ne mogu naći u Mojsiju i Prorocima.

Stari zavet je prorekao vaskrsenje dosta puta, ne popularno viđenje telesnih tela koja izlaze iz rupa u zemlji, već mnogo o vaskrsenju Izrailja: kako će Izrailj umreti, biti posađen kao seme, vaskrsnuti i preobrazio, itd. Zbog toga je Pavle mogao da citira svoj zaključak u 1. Korinćanima 15 iz Isaije 25 i Osije 13, što ćemo uskoro videti, trebalo je da se uskoro ispuni kada Jerusalim i hram budu uništeni.

Zaista je rečeno da reči „vaskrsenje“ nema u Starom zavetu, ali možda nenamerno ignorišemo mnogo jasnog učenja proroka o samoj temi. Šta je sa jezikom kao što je Isaija rekao o Bogu u Isaiji. 25.6-9 (citirano u 1.Korinćanima 15.54) da će Bog „progutati smrt za sva vremena“, ili Osija, Isaijin savremenik iz osmog veka pre nove ere, u Osiji 6.1-2, govoreći: „Dođi i vratimo se Gospodu; Jer je razderao, ali će nas isceliti; On je udario, ali će nas vezati. **Posle dva dana On će nas oživeti; Trećeg dana podići će nas, da živimo pred njegovim očima**. ”

Osija takođe opisuje Boga koji kaže za Izrael u Osiji 13.14 (opet, citirano u 1.Korinćanima 15.55): „Da li da ih otkupim od smrti? O smrti, gde je tvoje trnje? O, šeol, gde je tvoj žalac?" U 1. stihu, Osija je rekao da je Izrael bio mrtav preko Vala, njihovih idola, „a ipak su grešili sve više i više“, svakako misleći na njihovu duhovnu, a ne biološku smrt. Bojim se da ima više paralela između Osije i 1. Korinćanima 15 nego što možete da se otresete. Ceo kontekst Osije nalazi se iza 1. Korinćanima 15. Ovo postaje verovatnije kada shvatimo da se mnoge Pavlove tačke mogu naći u Osiji: sejanje ili sađenje Izraela (1.4, pošto je Osijino prvo dete od njegove žene bludnice nazvano Jezrael , „Bog seje“); Božje seme u zemlji (2,23); Izrael je umro j (1,5); žetva određena za Judu (6.11) pri vaskrsenju (13.14,1 citirano kao da će se ispuniti u 1.Korinćanima 15. 55); David vlada na svom prestolu (3,4-5); Izrael prvi plod (9,10); Bog postaje njihov car (13.10).

Jezekilj 37 se takođe odnosi na smrt Izraela, i Bog im je rekao: „Evo, ja ću ući u vas dah da oživite.1 West je potpuno u pravu da reč „uskrsenje“ ne postoji, ali j kojom rečju da nazovemo proces u kojem je Izrael bio mrtav, a Božja namera je bila da ih oživi?

U Danilu 9.26-27 Danilo je rečeno:

A posle šezdeset i dve nedelje pomazanik će biti istrebljen, i neće imati ništa; i narod kneza koji će doći razoriće grad i svetinju; i kraj će biti s potopom, i do kraja će biti rat; određuju se pustoši. I sklopiće čvrst zavet sa mnogima za jednu nedelju, i usred nedelje će prekinuti žrtvu i prinos; i na krilo gadosti doći će onaj koji pustoši; i čak do kraja, i to određenog, gnev će se izliti na pustoš.

Isus je citirao ovaj odlomak u Mateju 24, ukazujući da ću biti ispunjen u njegovoj generaciji.

U Danilu 12,2 (Isus je citirao 3. stih u Matej 13,43), Danilo je prorekao narodno vaskrsenje: „I probudiće se mnogi od onih koji spavaju u prahu zemaljskom, ovi za život večni, a drugi za sramotu i večni prezr. ” Kada je Danilo upitao kada će se te stvari ispuniti, Bog je rekao, „da će to biti neko vreme, vremena i pola vremena (kao religiozni progon svetaca u Otkrivenju 11) i čim završe s razbijanjem sile sveti ljudi, svi ovi događaji će se završiti.”

Tako su Isaija, Osija, Jezekilj i Danilo govorili o vaskrsenju i osudi Izraela. Teško da bilo koji naučnik na zemlji uzima ove reči kao učenje o vaskrsenju fizičkih tela, kao što mislimo da je Pavle učio u 1. Korinćanima 15. U kontekstu, Izrael je bio mrtav, uništen i otišao u ropstvo zbog svog greha. Ako je Izrael hteo da se spase, trebalo je da dođe do vaskrsenja, koje će se desiti kada je Bog uništio Jerusalim, kada je otkupio pravednike od smrti, i uništio nepokajane kada je slomio moć svetog naroda.

Ovaj esej ima za cilj da bude samo uvod u ovu temu, sa sugestijom da treba da pregledamo Isaiju, Osiju, Jezekilja i Danila i pokušamo da apsorbujemo njihovo učenje o smrti, sadnji, vaskrsenju i transformaciji Izraela u to vreme sila svetog naroda je slomljena, i vidimo da li možemo da saberemo propoved o vaskrsenju kao što je Pavle propovedao.

Pošto je vaskrsenje zasnovano na učenju Starog zaveta, posebno na prorocima, ono je van okvira biblijskog znanja većine ljudi, uključujući Hristove crkve iz autorovog porekla, kao i većinu drugih grupa koje tvrde da su odane Hristu.

Pošto smo videli Pavlovo propovedanje o vaskrsenju, prelazimo na važno zapažanje u vezi sa ispunjenjem starozavetnog proročanstva.

**Poglavlje 2**

**Opšti princip koji se tiče**

**Starozavetno proročanstvo**

Ako je vaskrsenje bilo prorečeno u Starom zavetu, moralo se ispuniti uništenjem Jerusalima. Ovaj princip je potpuno zasnovan na Isusovoj izjavi o zakonu i prorocima:

Mt 5.17-18

Još jedno zapažanje koje želimo da napravimo da bismo utvrdili vreme vaskrsenja je ovo: U Mt 5.17-18, Isus je rekao:

17 Nemojte misliti da sam došao da porušim zakon ili proroke: nisam došao da uništim, nego da ispunim. 18 Jer, zaista vam kažem, dok ne prođu nebo i zemlja, ni jedna jota ni jedna sitnica neće proći iz zakona, dok se sve ne izvrši.

U ovom odlomku, da li je Isus poučavao da (1) nijedan zakon ili proroci neće proći dok se svi ne ispune, ili je učio da (2) će sav zakon i proroci proći kada samo neki od njih su ispunjeni? On je jasno rekao (1) da nijedan zakon ili proroci neće proći dok se svi ne ispune, zar ne? Dakle, Isus je u Besedi na gori poučavao isto što i Jovan u Otkrivenju 10:7. Tamo je Isus poučavao da će do uništenja Jerusalima doći kada zatrubi sedma truba („poslednja truba“). Ako su zakon i proroci naučavali da će Jerusalim biti uništen u danima Rimskog carstva u korist mučenika, onda se to uništenje moralo dogoditi pre nego što je prošla jedna jota ili naslov Mojsijevog zakona. Ako u zakonu i prorocima postoji nešto što je još uvek neispunjeno, onda je svaka jota i naslov Mojsijevog zakona i dalje na snazi!

U crkvama Hristovim poreklom od autora, popularno se smatra da je sav Mojsijev zakon donet na krstu, ali trenutak razmišljanja će podsetiti na mnoge stvari koje su na krstu još uvek bile neispunjene predskazane u zakonu: 1) vaskrsenje Hrista (prorokovan u Psalmu 16:8 i dalje, upor. Dela 2:25 i dalje), 2) dolazak Svetog Duha u Dela 2 (prorokovan u Joilu 2), 3) pozivanje neznabožaca kroz jevanđelje (prorokovano u Isaija 49:6), 4) ukidanje svakodnevnih žrtava (predskazano u Danilo 11:31, Jevrejima 8:13) i 5) uništenje Jerusalima i hrama, prorečeno u Danilu 9:12. Tako se u 2.Korinćanima 3.11, napisanom 30 godina posle krsta, o zakonu govorilo da je u procesu „uginuća“, jevrejski hrišćani (uključujući Pavla) su ga još uvek čuvali u Delu 21:17-21 i to 27 godina posle krsta. Autor Poslanice Jevrejima je rekao da je još uvek u funkciji, ali „skoro da nestaje“ u Jevrejima. 8,4, 13, - 37 godina posle krsta. U istini i praksi, Mojsijev zakon nije prošao sve dok se sav nije ispunio kada su Jerusalim i hram uništeni sa oltarima, sveštenstvom, rodoslovnim tablicama itd., onemogućavajući poslušnost hramskim službama, što je tačno do danas.

Postoje tri različita odnosa prema Mojsijevom zakonu pre uništenja Jerusalima: 1) neznabošci nikada nisu bili pod njim, 2) 50 dana nakon krsta, poslušni Jevreji su postali mrtvi za zakon, Rimljanima 7.4, 6, 7, iako je zakon još uvek bio na snazi, i 3) posle Pedesetnice, neznajući i neposlušni Jevreji su i dalje morali da žive po zakonu sve dok hram ne bude uništen. Nijedan od ovih odnosa prema Mojsijevom zakonu ne utiče ni na koga od nas danas.

Zato, u narednim poglavljima, kada čitamo Isaijina proročanstva o vaskrsenju, moramo razumeti da ako je Isus bio u pravu u Matej 5,17-18, vaskrsenje se moralo dogoditi najkasnije do uništenja Jerusalima. Kada čitamo u Osijinim proročanstvima o vaskrsenju, vaskrsenje se moralo dogoditi najkasnije do uništenja Jerusalima. Kada čitamo proročanstva o vaskrsenju Jezekilja i Danila, moramo razumeti da se vaskrsenje mora dogoditi najkasnije do uništenja Jerusalima. Tada je sam Isus rekao da „sve što je napisano imalo je da se ispuni, Luka 21.20-22.

**Otkrivanje 10.5-7**

U Otkrivenju 10.5-7 Jovan je napisao:

4 I anđeo koji sam video kako stoji na moru i na zemlji podigao je svoju desnu ruku ka nebu, 6 i zakleo se Onim koji živi u vekove vekova, koji je stvorio nebo i stvari koje su na njemu, i zemlju i stvari koje su u njemu, i more i stvari koje su u njemu, da se više neće odlagati; 7 nego u dane glasa sedmog anđela, kada će on zatrubiti, tada je završena tajna Bog' prema dobroj vesti koju je objavio svojim slugama prorocima.

U 6. stihu, KJV kaže „više neće biti vremena“. Omiljena himna mnogih glasi: „Kada zatrubi truba Gospodnja i vremena više ne bude“, očigledno je preuzeta iz ovog stiha, ali svi noviji prevodi koriste „odlaganje“. U celoj Bibliji ne postoji izjava koja je ispravno prevedena sa „kraj vremena“ ili „vreme više nema“. Ljudi su izmislili koncept kraja vremena i pomerili mnoge događaje u Bibliji (Hristov povratak, sud i vaskrsenje) u tu zamišljenu tačku bez vremena.

„Odlaganje“ o kome se govori odnosi se na mučenike u Otkrivenju 6.9-10 koji su želeli trenutnu osvetu svojim progoniteljima. Rečeno im je da se malo odmore dok još neki sveti ne budu ubijeni. To malo vremena je iskorišćeno da se vernici uvere da se neće izgubiti u mešanju, a sada je vreme isteklo. Vreme je za osudu njihovih protivnika.

Anđeo zatim objašnjava da kada sedmi anđeo zatrubi, Božja misterija, koju je objavio preko proroka, biće gotova. Misterija je nešto što nekada nije otkriveno, ali u ovom slučaju sada jeste. U Efescima 1.3, Pavle govori o Božjem večnom planu spasenja u Hristu pre postanka sveta. On govori o ovom planu kao o misteriji u Efescima 3.3-6:

3 kako mi je otkrivenjem otkrivena tajna, kao što sam ranije napisao u nekoliko reči, 4 pri čemu, kada čitate, možete uočiti moje razumevanje u tajni Hristovoj; ...da su neznabošci sunaslednici i saučesnici tela i saučesnici u obećanju u Hristu Isusu kroz jevanđelje,

Opet u Rim. 11.25, Pavle govori o ovoj tajni:

Jer ne bih, braćo, da niste znali za ovu tajnu, da ne budete mudri u svojim umišljenjima, da je otvrdnjavanje delimično zadesilo Izrailja, dok ne uđe punoća neznabožaca;

i u Rim. 16.25-26, on kaže:

25 A onom koji te može utvrditi po mom jevanđelju i propovedi Isusa Hrista, po otkrivenju tajne koja je ćutala kroz vreme večna, 26 a sada se pokazuje, i po pismima proroka, po zapovesti večnog Boga, objavljuje se svim narodima na poslušnost veri:

Tako, u Otkrivenju 10.7, kada anđeo kaže Jovanu da se tajna Božija sprema da se završi, to je tajna o kojoj je on govorio, u knjizi koja je očigledno trebalo da se ispuni: Otkrivenje 1.1,3, 22.6, 10 , 12,20.

**Luka 21.20-22**

Još jedan odlomak koji se tiče ispunjenja misterije Božije prilikom razaranja Jerusalima je Luka 21.20-22, Lukin izveštaj o Maslinskoj besedi, gde je Isus rekao:

20 Ali kada vidite Jerusalim opkoljen vojskom, tada znajte da je pustoš njegova blizu. 21 Tada oni koji su u Judeji neka beže u planine; a oni koji su u njoj neka odu; i neka ne ulaze u nju oni koji su u zemlji. 22 Jer ovo su dani osvete, da se ispuni sve što je napisano.

Tako je Isus potvrdio da će se sva proročanstva prorečena u Starom savezu uskoro ispuniti u njegovoj generaciji. Ovo se tačno poklapa sa Jovanovom izjavom da će se misterija Božija prorečena u prorocima uskoro ispuniti kada je zatrubila sedma truba.

**Poglavlje 3**

**Vaskrsenje u Osiji**

Prvi starozavetni prorok o kome govorimo o vaskrsenju je Osija, koji je pisao oko 750. godine pre nove ere. Amos, Osija i Isaija su izdali neposredna upozorenja severnom kraljevstvu o odlasku u asirsko ropstvo. U Amosu 6,3, Amos je upozorio buntovne Jevreje svog vremena da ne poriču dan nesreće. Isto tako, Osija je govorio istim ljudima u Osiji 1.4:

...još malo, i kazniću Jujev dom za krvoproliće Jezraela, i okončaću kraljevstvo doma Izrailjevog.

U isto vreme, Isaija (u 56.12) se borio protiv lažnih učitelja koji su rekli:

Dođi, kažu, da uzmemo vina, i da se napijemo jakog pića; I sutra će biti kao danas, samo još više.

Ovo zvuči kao rugači kojima se Petar obraćao u 2.Petrovoj 3., koji su ismevali: „Gde je obećanje njegovog dolaska? jer od dana kada su oci usnuli, sve ostaje kao što je bilo od početka stvaranja“. Takođe zvuči kao proročki stručnjaci koji danas omalovažavaju i odlažu vremenska proročanstva u Bibliji. Ovaj problem nije nov; postoji vekovima. Ipak, Bog je uvek bio zabrinut kako čovek gleda na svoja proročanstva koja uključuju vreme, kao što je Petar rekao u 2.Petrova 3.9:

Gospod nije spor sa svojim obećanjem, kao što neki smatraju \* sporošću.

Bog ispunjava svoja obećanja na vreme. Dispenzacionalni premilenijalisti (koji veruju da će Hristos uspostaviti svoje kraljevstvo kada se vrati u budućnosti) veruju da je Bog dao obećanja koja nije održao. Hal Lindzi, Čarls Rajri i Tim Lahej, koautori serije knjiga Left Behind, veruju da je Bog odložio kraljevstvo zato što su Jevreji odbacili Isusa. U ovoj tvrdnji, oni se slažu sa Scofieldom, autorom Scofield Reference Bible, koji je popularizirao pojam:

Carstvo koje je Jovan Krstitelj, Kralj i Dvanaestorica objavili kao „približno“ (Matej 4.17, beleška), Jevreji su odbacili, prvo moralno (Matej 11,20, beleška), a potom i zvanično (Matej 21.42, 43), a Kralj, ovenčan trnjem, bio je razapet... Nakon toga je objavio svoju nameru da „izgradi“ svoju crkvu. (Dr. C. I. Scofield, Scofield Reference Bible [Njujork: Okford Universiti Press, 1909, 1945], str. 1226.)

Pošto mu je Božja žena, starozavetni Izrael bio neveran za vreme Osije, Bog je uputio Osiju da se oženi Gomerom, bludnicom, znajući da će ga njeno maltretiranje prema Osiji naučiti kako se Bog osećao prema Izraelovoj nevernosti.

Zaista, u Osiji 5.14f, Bog je obećao i Izrael i Judu:

14 Jer ću Jefremu biti kao lav, I kao mlad lav domu Judinom. Ja, čak i ja, rastrgaću se i otići, Odneću, i neće imati ko da izbavi.

151 će otići i vratiti se na Moje mesto Dok ne priznaju svoju krivicu i ne traže lice Moje; U svojoj nevolji oni će Me usrdno tražiti. Lavovi ne cepaju svoj plen na komade i odlutaju ostavljajući ih u životu. Izrael je trebalo da bude ubijen (6.5), što je naravno dovelo do teme sledećeg poglavlja.

**Osija 6.1-2**

U Osiji 6,1-2, opominje ih: Dođite, vratimo se Gospodu. Jer On nas ima, ali će nas isceliti; On nas je ranio, ali će nas previti. 2 „On će nas oživeti posle dva dana; On će nas podići treći dan da živimo pred Njim.

U 1.Korinćanima 15,4 Pavle je rekao o Hristu: i da je sahranjen; i da je uskrsnuo treći dan po pismu;

Naravno, spisi na koje se Pavle pozivao su bili starozavetni spisi, a Osija 6,1-2 je jedini odlomak koji govori o vaskrsenju trećeg dana. Takođe vredi pažnje, ovaj odlomak govori o vaskrsenju Starog zaveta Izraela, a ne Hrista, trećeg dana.

Pošto je Pavle rekao da se Hristovo vaskrsenje dogodilo po starozavetnim spisima, i pošto je Osija 6,1-2 jedini pasus u Starom zavetu koji govori o vaskrsenju bilo koga trećeg dana, Osija 6,1-2 mora da govori i o Hristu, iako govori o vaskrsenju Izrailja. Neki u Izraelu su mislili da se ono što se dogodilo Mesiji dogodilo i naciji, jer je on bio predstavnik nacije. Kasnija poglavlja Isaije to potvrđuju. Osija je prorekao vaskrsenje Izraela trećeg dana. Pavle je na to aludirao u 1.Korinćanima 15.4 sa citatom iz Osije 6.1-2.

Većina literature, uključujući Bibliju, koristi književno sredstvo koje se zove inclusio, pri čemu dve povezane reference u jednom tekstu stavljaju u zagradu jedan ili više koncepata u drugom tekstu koji sadrži reference na prvi tekst. U našem slučaju, to bi značilo da bi Pavlove dve reference na Osiju (6.3, 13.14) u 1. Korinćanima 15 uključivale koncepte između dve reference u Osiji.

Drugim rečima, pošto Pavle na početku ove diskusije, i na samom kraju (Osija 13.14) u stihovima, „markira” 1. Korinćanima 15. pozivajući se na vaskrsenje iz (Osija 6.1-3). 55-56, ceo kontekst Osije leži u 1. Korinćanima 15. Kao što smo videli u 1. poglavlju, ovo postaje još snažnije kada shvatimo da se mnoge Pavlove tačke mogu naći kod Osije: sejanje ili sađenje Izraela, Božjeg semena (u 1.4, Osijino prvo dete dobilo je ime Jezrael, bukvalno, „Bog seje“); u zemlji (2,23); Izrael je umro (1,5); žetva određena za Judu (6.11) na vaskrsenje (13.14, citirano kao ispunjeno u 1.Korinćanima 15.55); David vlada na svom prestolu (3,4-5); Adamova smrt/prekršaj zaveta (6,7; 13,1); Izrael prvi plod (9,10); i, Bog postaje njihov kralj (13.10).

**Osija 13:14**

Pavle zaključuje svoje učenje o vaskrsenju u 1.Korinćanima 15.55 citirajući Osiju 13.14. Već smo komentarisali u 2. poglavlju da je Isus učio da se sva starozavetna proročanstva moraju ispuniti uništenjem Jerusalima 70. godine nove ere, a Pavle koristi dva proročanstva u svom zaključku.

Ovaj citat iz Osije 13,1-24 identifikuje smrt kojom se Osija bavio:

Kad je Jefrem govorio, nastao je drhtaj. On se uzvisio u Izrailju, Ali preko Vala je učinio nepravdu i umro. A sada sve više greše, I prave sebi topljene kipove, Idole vešto napravljene od svog srebra, Sve su to delo zanatlija. Za njih kažu: "Ljudi koji žrtvuju neka ljube telad!"

Smrt koju je Izrael umro nije mogla biti biološka. Ona je duhovno umrla kroz svoje idolopoklonstvo, i nastavila da greši sve više i više.

Duhovna smrt?

Biblija nigde ne koristi termin duhovna smrt, ali veoma jasno govori mnogo puta o smrti koja nije biološka. U Mt.8.22, kada su ljudi nudili razne izgovore da ga ne prate, jedan je rekao:

Gospode, dopusti mi prvo da odem da sahranim oca. Isus je rekao: „Neka mrtvi sahranjuju svoje mrtve.

Niko ne sumnja da je otac ovog momka bio biološki mrtav. Isto tako, niko ne sumnja da je nemoguće da biološki mrtvi mogu da kupe jedni druge. Dakle, postoji još jedna vrsta smrti, koja se ovde koristi za one koji nisu dovoljno zainteresovani za duhovne stvari.

U 1.Tim. 5.5-6, Pavle govori o dve vrste udovica:

5 A ona koja je zaista udovica i pusta, svoju nadu polaže na Boga, i ostaje u molitvama i molitvama noću i danju. 6 Ali ona koja se predaje zadovoljstvu mrtva je dok je živa.

To jest, ona živi biološki, ali je mrtva jer se predaje zadovoljstvu. Kakvu vrstu smrti biste to nazvali?

U Rim. 7.9, Pavle govori o svojoj nevolji pod Mojsijevim zakonom:

I ja sam jednom bio živ bez zakona; ali kada je došla zapovest, greh je oživeo, i ja sam umro.

Pošto je u to vreme pisao Rimljane, očigledno nije umro biološki. Ovaj greh bismo mogli nazvati smrću, pošto je nastao njegovim grehom. Slično, Efescima 2.1, 5. i Kol. 2.13 govore da su Pavle, Efesci i Kološani umrli zbog svojih prestupa i greha.

Naravno, smrt zbog greha, a ne biološka smrt, bila je smrt u Vrtu. U 1.Korinćanima 15.21-23 Pavle kaže:

21 Jer pošto je preko čoveka došla smrt, preko čoveka je došlo i vaskrsenje mrtvih. 22 Jer kao što u Adamu svi umiru, tako će i u Hristu svi oživeti.

23 Ali svaki po svom redu: prvina Hristos; onda oni koji su Hristovi, o njegovom dolasku.

Čovek koji je doneo „smrt“ bio je Adam, ali kao što ćemo videti, „smrt“ koju je Adam doneo nije bila fizička. Znamo da je Adam bio fizički umiruća osoba pre nego što je zgrešio jer je morao da jede sa drveta života. Ako je to tačno, onda fizička smrt ne može doći „od čoveka“.

Takođe, Adam nije fizički umro onog dana kada je jeo sa zabranjenog drveta, nego više od 900 godina kasnije. Adam čak nije bio ni prva osoba koja je fizički umrla. Smrt kojom je umro u danu kada je jeo od drveta poznanja dobra i zla, bila je smrt njegovog zajedništva i odnosa sa Bogom. Istog dana kada je zgrešio, bio je ponižen, otuđen, osuđen i prognan.

U 1.Mojsijeva 2:16-17, znamo da je Bog zapovedio Adamu govoreći:

Sa svakog drveta u bašti možete slobodno jesti; ali sa drveta poznanja dobra i zla nemoj jesti, jer u dan kad jedeš s njega sigurno ćeš umreti.

Pitanje: Da li je Adam umro tog dana ili ne? Satana je ponudio Evi jednostavnu alternativu u 1.Mojsijeva 3.4-5: Sigurno nećete umreti! Jer zna Bog da će vam se u dan kada budete jeli od njega otvoriti oči, i bićete kao Bog, znajući dobro i zlo.

Oni su upoznali dobro i zlo onog dana kada su jeli, a ne duže vreme, ili godinama, kasnije. Ovo saznanje je dovelo do toga da su se plašili, stideli i morali da se kriju od Boga. Adam nije fizički umro onog dana kada je jeo sa drveta znanja. Umesto toga, umro je u smislu da je bio odvojen od Boga svojim grehom onog dana kada je jeo, i znao je to. Odjednom se njegov odnos sa Bogom promenio. Reagovao je sa strahom od približavanja Bogu i pokušao da se sakrije od njega. Ovo je **bio Adamova greh-smrt. Njegov odnos sa Bogom je prekinut**. Ovo je smrt koja nas brine — **smrt koja utiče na nečiji odnos sa Bogom. Fizička smrt ne**. Možemo ili ne moramo biti u zajedništvu bez obzira da li smo fizički mrtvi ili živi.

Očigledno, ili Bog ili Satana su pogrešili u vezi s nadolazećom Adamovom smrću. Kome da verujemo, Bogu (za koga je nemoguće lagati, Jevrejima 6,18), ili Satani (ocu laži, Jovan 8,44)?

Ne samo da Adam nije biološki umro zbog svog greha, nego Hristos nije bio prvi koji je uskrsnuo iz biološke smrti, već je Pavle rekao da je on prvi plod onih koji su oživjeli (1.Korinćanima 15:20). Bilo je mrtvih ljudi koji su vaskrsavali u Starom zavetu, kao i tokom Isusove službe. Dakle, biološka smrt nije bila Adamova smrt, a biološko vaskrsenje nije razmatrano u 1. Korinćanima 15.

Ako čitamo biološku smrt u 1.Korinćanima 15.55, onda je moramo pročitati u Osiji 13, ali ne možemo i zadržati Pavlov integritet. Ako je Pavle govorio o fizičkom vaskrsenju, onda on nije propovedao isto što i Osija, i nije propovedao nadu Izraela kao što je pronađena u Mojsiju i prorocima, kao što je više puta uveravao da jeste.

U ovim stihovima, Osija je obećao vaskrsenje Izraelu. **Ne znam ni jednog teologa u svetu koji zauzima stav da je Osija govorio o biološkoj smrti ili vaskrsenju**. Dakle, **ako je Pavle koristio ovu pozadinu duhovne smrti i vaskrsenja**, zbog greha-smrti, da potkrepi svoj argument za vaskrsenje fizičkih tela iz grobova u zemlji u 1. Korinćanima 15, on nas je prevario tako što je prisvojio Osiju, jeste ili ne?

Štaviše, ako se vaskrsenje o kome je Pavle govorio u ovom poglavlju nije ispunilo, ali je bilo prorečeno u Isaiji i Osiji, onda su svaka jota i naslov Starog saveza još uvek u potpunosti na snazi, zar ne? Pa kome mi verujemo o kakvom vaskrsenju je to bilo? Pavle i Osija ili ljudi koji ignorišu kontekst ovih odlomaka?

**Poglavlje 4**

**Vaskrsenje u Isaiji**

Isaija 2.2 - Poslednji dani

U Isaija 2.2, Isaija proriče starozavetne Izraelove…

Sada će se desiti da će u poslednjim danima, gora doma Gospodnjeg biti utvrđena kao glava gora, i biće podignuta iznad brda; I svi narodi će poteći na njega.

Poslednji dani su poslednji dani Mojsijevog zaveta. Jevreji su u biblijska vremena (i sada, ako ne veruju da je Isus Mesija) prepoznali dva doba, Mojsijevo i Mesijino doba (Matej 12.31-32, Luka 20.27-35) i Mesijino doba nema kraja (Isaija 9,6-7, Luka 1,33, Efescima 3,21) dakle nema „kraja vremena“, poslednjih dana, poslednjih vremena ili poslednjeg časa. Doba Mojsija imalo je sve te vremenske elemente. Obratite pažnju na sva pojavljivanja „u taj dan“ u 2.11-12 (dan obračuna i dan Jehovin), 17:3,7, 18 i 4:1, 2 koji povezuju sva poglavlja 2-4.

Isaija 2.12 – Dan Gospodnji

Zatim, u 2.12, Isaija kaže, za Jehovin dan:

Jer će biti dan Jehove nad vojskama na sve što je oholo i oholo, i na sve što se uznosi; i poniziće se; (ASV)

Tako je trebalo da bude Jehovin dan u poslednjim danima Izraela. O danu Gospodnjem u poslednjim danima Starog zaveta Izraela takođe se govori u Joilu 1.15, 2.1, 22, 2.31, 3.14, Zaharija 14.1, Mihej 4.5, Dela 2.20, 1.Korinćanima 5.5, 1.Solunjanima 5.2, II Sol. 2.2, 2.Petrova 3.10 plus mnogi drugi.

Isaija 2.19-21 - Ljudi u pećinama stena

U 2.19-21, Isaija kaže:

19 I ljudi će ući u pećine stene, i u rupe na zemlji pred strahom Gospodnjim,

I pred sjajem Njegovog veličanstva, Kad ustane da zadrhti zemlja. 20 U taj dan ljudi će odbaciti krticama i slepim miševima svoje idole od srebra i svoje idole od zlata, koje su sebi napravili da se klanjaju, 21 Da bi ušli u pećine stena i procepe litica, Pred strahom Gospodnjim i sjajem Njegovog veličanstva, Kad ustane da zadrhti zemlja.

Zapanjujuće je **da Isus** citira ove stihove u Luki 23.28-31 i **primenjuje Isaijino učenje o Danu Jehovinom u poslednjim danima Izraela na predstojeće uništenje Jerusalima**! I ne samo to, već i **autor poslanice Jevrejima citira iz njih u Jevrejima 12.26 i daje im istu primenu**. Konačno, **Jovan ih citira u Otkrivenju 6.16 i takođe ih primenjuje na predstojeće uništenje Vavilona bludnice, gde je Isus razapet**!

Isaija 4.2-4 – Očisti krvoproliće Jerusalima

U Isaiji 4.2-4, Isaija kaže:

1 U taj dan [ovo je još na dan Gospodnji u poslednjim danima Starog zaveta Izraela-SGD] Grana GOSPODNJA će biti lepa i slavna, a plod zemlje biće ponos i ukras preživelih Izraela. 3 I dogodiće se da će se svetim nazvati onaj koji ostane na Sionu i ostane u Jerusalimu – svako ko je zapisan za života u Jerusalimu. 4 Kada je Gospod oprao prljavštinu kćeri sionskih, i očistio krvoproliće Jerusalima iz njegove sredine, duhom pravde i duhom paljenja,

Tako je Isaija prorekao dan Gospodnji u Isusovom naraštaju, gde će Jerusalim biti spaljen, njena krivica za krv očišćena, mučenici će biti opravdani i samo će verni pobeći, baš kao što je sam Isus prorekao u Mateju 24-25. O duhu suda i sagorevanja, razmislite o Jevrejima 10.27.

**Isaija 24-27**

Isaija 24-27 su nadaleko **poznate kao „Mala apokalipsa**“, jer **sadrže kratku verziju Otkrivenja**. Primetićemo izjave koje se tiču vaskrsenja (posebno ne zanemarujući element vremena kao što se obično radi) u svakom od ovih poglavlja pre nego što pređemo na Isaiju 51, 65-66, gde ćemo uraditi istu stvar. Primetićemo i proročanstva o venčanju Mesije, žetvi koju je sproveo Mesija i mesijanskom banketu sa njihovim ispunjenjima u Novom zavetu.

**Isaija 24**

Da bismo utvrdili kontekst ova četiri poglavlja, pogledajmo prvih šest stihova:

Gle, Jehova isprazni zemlju, i opustoši je, i prevrne je, i rasprši stanovnike njene.

Dok pominjanje „zemlje” ovde može navesti mnoge čitaoce da pomisle na planetu Zemlju, reč koja je ovde prevedena „zemlja” (eretz) se obično koristi za drzavu ili zemlju, kao što su zemlje neznabožaca (1.Mojsijeva 10,5 ), zemlja Senar (1.Mojsijeva 10.10), zemlja Avramova (1.Mojsijeva 12.1), zemlja Egipat (1.Mojsijeva 13.10), zemlja Hananska (1.Mojsijeva 13.12) i zemlja koja Bog bi dao Avramu (1.Mojsijeva 13,15), odnosno zemlju starozavetnog Izraela i u Starom i u Novom zavetu.

Ovo je način na koji se reč „zemlja“ koristi u stihovima 2-6:

I narod će biti kao sveštenik, sluga kao njegov gospodar, sluškinja kao njena gospodarica, kupac kao prodavac, zajmodavac kao zajmoprimac, poverilac kao dužnik. 3 Zemlja će biti potpuno opustošena i potpuno opustošena, jer je GOSPOD rekao ovu reč. 4 Zemlja tuguje i vene, svet bledi i vene, uzvišeni ljudi na zemlji nestaju. 5 Zemlja je takođe zagađena njenim stanovnicima, jer su prekršili zakone, prekršili zakone, prekršili večni savez. 6 Dakle, prokletstvo proždire zemlju, a oni koji žive na njoj smatraju se krivima. Stoga su stanovnici zemlje spaljeni, a malo ljudi je ostalo.

Nije li očigledno da Isaija govori o uzvišenom narodu svog vremena, koji je zauzeo zemlju Izraelovu, zemlju sa sveštenicima, zakonima i večnim zavetom koji je Izraelu dao Bog? I biće im suđeno zbog kršenja tog saveza. Oni su pod prokletstvom navedenim u tom zavetu, posebno u 5.Mojsijeva 28-30 koji predviđa prokletstva koja će Bog posetiti na Izrailj ako ga ne poslušaju, a u 5.Mojsijeva 32.20, koji je prorekao kraj nacije u njihovim poslednjim danima. U stihu 21, Bog je rekao da će njihova poslednja generacija biti opaka i izopačena generacija, što ih je Isus nazvao u Mateju 17,17, a Pavle u Fil. 2,16, a Petar je učinio u prvoj jevanđeljskoj propovedi, Dela 2,40. Jedini put kada se ovaj izraz koristi u Bibliji je Isusova generacija Jevreja, što nam pomaže da utvrdimo vremenski element za presudu objavljenu Izraelu u Isaiji 24-27. Postoji još mnogo toga što bi se moglo reći o Ponovljeni zakon 32, jednom od najvažnijih poglavlja u celoj Bibliji, a čitalac je ohrabren da vidi autorovu širu raspravu o tome u njegovim Esejima o eshatologiji: Uvodni pregled proučavanja Poslednjih stvari ili ostvarenog Otkrivenja: Odbrana mučenika od Postanja do Otkrivenja, dostupno na Amazon.com. **Ponovljeni zakon 32 je takođe veoma važan za razumevanje presude u Isaiji 24-27 jer se bavi temom opravdanja mučenika** koja je u osnovi cele Biblije, od Postanja do Otkrivenja. Takođe nam omogućava da bez sumnje posmatramo vremenski element, jer u Mateju 23.34-36, Isus je rekao:

Zato, evo, šaljem vam proroke i mudrace i književnike: neke od njih ubićete i razapeti; i neke od njih ćete bičevati u svojim sinagogama i progoniti od grada do grada, 35 da na vas dođe sva pravedna krv prolivena na zemlji, od krvi Avelja pravednog do krvi Zaharije, sina Varahijinog, koji vi ste ubili između svetinje i oltara. 36 Zaista vam kažem: Sve će ovo doći na ovaj naraštaj.

Ako je Isus znao o čemu govori, presuda iz Mateja 23 i Isaije 24-27 morala je biti u Isusovoj generaciji, u uništenje Jerusalima i njegovog hrama 70. godine nove ere od strane rimske vojske.

24.10-12 - grad haosa srušen, pust

10 Grad haosa je srušen; Svaka kuća je zatvorena da niko ne može ući. Na ulicama je povika u vezi sa vinom; Sva radost se pretvara u mrak. Veselje zemlje je prognano. Ostala je pustoš u gradu, A kapija je pohabana do ruševina.

Očigledno, ovo tačno opisuje stanje Jerusalima kada su ga Rimljani uništili u Isusovoj generaciji. Isus je ovo uništenje prorekao u Mateju 24,1-3, 15, a Flavije Josif, koji je bio prisutan tokom opsade, to je detaljno opisao.

NAPOMENA: Isus pravi izuzetno važnu vezu između razaranja Jerusalima i vaskrsenja u Mateju 24.15, o čemu ćemo detaljno govoriti u 7. poglavlju, „Vaskrsenje kod Danila“.

24.20-23

Ovi stihovi nastavljaju opis razaranja Jerusalima i zarobljavanja zemlje starozavetnog Izraela u vreme rimske invazije.

20 Zemlja se kotrlja tamo-amo kao pijanica, I ljulja se kao koliba, Jer je njegov prestup težak za njega, I pasće da se više nikada ne podigne.

Isaija je započeo ovo poglavlje govoreći o zemlji Izraela, zatim je u V10??? počeo da govori o gradu Jerusalimu, i kako se poglavlje nastavlja, on govori o kazni za oba u prvom veku nove ere. Kada kaže da će nacija, uključujući i grad**, pasti, da se više nikada neće podići, neki će se zapitati kako je to istina, pošto na Bliskom istoku od 1948. postoji zemlja koja se zove Izrael, a grad Jerusalim je njen glavni grad**.

Oba ova zapažanja su tačna, ali savremeni Izrael nema pravo na Boga, i iako je njegov glavni grad Jerusalim, taj grad nije Božji sveti grad. Taj grad se nije ponovo uzdigao, ne od 70. godine nove ere, a ni 1948. Za detaljnu diskusiju o tome kako je nastala moderna država Izrael, molimo pogledajte autorovo poglavlje o cionizmu u Dodatku 2 u ovoj knjizi.

Zatim, Isaija opisuje presudu iz prvog veka o starozavetnom Izraelu u astronomskim terminima, jezikom koji je koristila većina proroka i koji je Isus koristio u govoru na Maslinskoj gori. U čitavoj Bibliji, takav izraz nikada nije bio namenjen niti shvaćen bukvalno, već je korišćen kao regionalni sud, kao što govorimo o mračnom danu na Vol Stritu. Za detaljnu diskusiju o ovom jeziku, pogledajte autorovo poglavlje o Mateju 24 u njegovim Esejima o eshatologiji.

21 Tako će se dogoditi u taj dan, da će Gospod kazniti vojsku nebesku na visini, i carevi zemaljski, na zemlji.

22 I biće sakupljeni kao zatvorenici u tamnici, I biće zatvoren u zatvoru; I posle mnogo dana biće kažnjeni.

23 Tada će se mesec stideti i sunce postideti, Jer će Gospod nad vojskama carovati na gori Sionu i u Jerusalimu, I slava Njegova biće pred starcima Njegovim.

Naravno, Isus je vladao svojim carstvom od svog vaznesenja, kako je opisao u Mateju 28.18:

I pristupi im Isus i reče im govoreći: Sva vlast mi je data na nebu i na zemlji.

S obzirom na ovu izjavu, kakav autoritet Isus nema dok vlada nebom i zemljom? Apsolutno nikakve.

Isaija 25

Razgovaraćemo o nekoliko delova ovog poglavlja stih po stih.

1 Gospode, ti si Bog moj; uzvisiću Te, zahvaliću imenu Tvome; Jer Ti si učinio čuda, Planove stvorene davno, sa savršenom vernošću.

Uprkos tome što je prorekao uništenje Jerusalima u prvom veku nove ere, Isaija zahvaljuje Bogu, rekavši da je to bilo prema „davno napravljenim planovima, sa savršenom vernošću“.

Opet, ovaj plan za kraj starozavetnog Izraela otkriven je na početku nacije. Započeli smo naše proučavanje Božjeg predviđanja o kraju Starog saveza Izraela od njegovog početka primećujući osobinu pravog Boga za razliku od idola. U Isaiji 46,5-7 Bog se poredi sa idolima:

5 Sa kim bi Me uporedio, I učinio bi me ravnim i uporedio, Da budemo slični? 6 Oni koji rasipaju zlato iz torbice I vagaju srebro na vagi Unajmite zlatara, i on ga pretvori u boga; Klanjaju se, zaista mu se klanjaju. 7 Podižu ga na rame i nose; Postavili su ga na svoje mesto i on tamo stoji. Ne pomera se sa svog mesta. Iako neko može plakati na to, ono ne može odgovoriti; To ga ne može izbaviti iz nevolje.

Ovo je tačan opis bogova koje je napravio čovek. Ne mogu da pričaju, ne mogu da hodaju, moraju da budu prikovani da se ne prevrnu, jer ne mogu da stoje sami. U stihovima 9-10, Bog dalje kaže:

9 Seti se onoga što je bilo davno, jer ja sam Bog, i nema drugog; Ja sam Bog, i niko nije kao Ja, 10 Objavljujući kraj od početka I od davnina stvari koje nisu učinjene, govoreći: 'Moja namera će se utvrditi, i ispuniću sve svoje dobro zadovoljstvo';

Posebno obratite pažnju da je pravi Bog onaj koji može objaviti kraj stvari od njenog početka. Sada želimo da primetimo gde Bog objavljuje kraj starozavetnog Izraela od njegovog nacionalnog početka, posebno u Ponovljeni zakon 32.

Neposredno pre Mojsijeve smrti, nakon što je vodio prvu generaciju Jevreja kroz pustinju Sinaj, doveo ih je do granice njihove obećane zemlje. U Ponovljeni zakon 28-30, on je izrekao sve blagoslove koje bi Izrael primio ako bi mu ostali verni, i sve kletve koje bi primili ako bi bili neverni. U 5.Mojsijevoj 31.19-21 Bog nalaže Mojsiju da napiše pesmu, Pesmu Mojsijevu, i nauči je Izrailju:

**Božija savršena vernost**

Kada Isaija kaže da je Bog sa savršenom vernošću napravio svoj plan za starozavetni Izrael, moramo da cenimo da je Bog verno izvršio svoje planove. Ponašanje jevrejske nacije ga nije iznenadilo i nateralo da odloži svoje planove, na primer, uprkos činjenici da veliki broj vernika, dispenzacionih premilenijalista, misli da se upravo to dogodilo. Iako je autor posvetio sedam poglavlja ovoj temi u svojoj knjizi Eseji o eshatologiji, mi želimo da damo kratak uvod i ispitivanje o tome u Dodatku 3, 44A Kratko ispitivanje dispenzacionalnog premilenijalizma.”

Premilenijalizam nije samo argument o tome šta se dešava kada se Isus vrati ili Otkrivenje 20. On utiče na nečije gledište o verodostojnosti Boga i Hrista i na nadahnuće Biblije. Može se sa sigurnošću reći da osnivači premilenijalizma nisu verovali u suverenog Boga ili da je Isus govorio nadahnuto od Boga. U stvari, premilenijalizam od Hrista i skoro svih novozavetnih autora pravi lažnog proroka, i opravdava pogubljenje Isusa. Nažalost, velika većina premilenijalista ne poznaje neverne osnove svog sistema doktrine.

Pre nego što napustimo ovaj stih, želimo da damo samo jedan citat dr C. I. Skofilda koji pokazuje da dispenzacionalni premilenijalisti ne veruju u savršenu vernost Boga (ili Hrista) u sprovođenju njegovog plana za starozavetni Izrael. U svojoj Scofield Reference Bible, napisao je:

Carstvo koje je Jovan Krstitelj, kralj i Dvanaestoro objavili kao 4 nadohvat ruke' (Matej 4.17, beleška) odbacili su Jevreji, prvo moralno (Matej 11,20, prim.), a potom i zvanično (Matej 21,42, 43). ), a Kralj, ovenčan trnjem, bio je razapet...Nakon toga je objavio svoju nameru da „sagradi“ svoju crkvu.” (Dr. C. I. Scofield, Scofield Reference Bible [Njujork: Okford Universiti Press, 1909, 1945], str. 1226.)

Citati poput ovih od Hala Lindzija, V. E. Blackstonea, Johna Valvoorda, Charlesa Ririea, M. R. DeHaana, S. D. Gordona (koji je rekao da Hristova smrt nije bila u Božjem planu) i Tomasa Ajsa, mogu se umnožiti i nalaze se u knjizi Eseji o eshatologiji .

**Proročanski sat je sada istekao**

**Dispenzacionalizam**

Dr Geri Nort, u izdanju Remnant Rivju od 14. maja 2018, objavljenom na 70. godišnjicu stvaranja moderne države Izrael, kaže da je generacija pastora i autora učila da je sat proročanstva počeo da otkucava 14. maja, 1948. O zanosu i velikoj nevolji nad Jevrejima u Palestini, Nort kaže:

**Uznesenje je trebalo da se dogodi najkasnije 2011, prema popularnom dispenzacionalističkom tumačenju biblijskog proročanstva**. Svi hrišćani su bili izvučeni iz istorije u raj. Tada je trebalo da počne Velika nevolja za Jevreje u Palestini. Isus i Njegovi anđeli trebalo je da se vrate juče da uspostave hrišćansku vladu jednog sveta koju vode besmrtni hrišćani koji prate Isusa.

Nije se desilo. Popularni dispenzacionalizam sada ima veliki teološki problem na koji treba da odgovori. To je takođe praktičan problem. To je takođe psihološki problem.

Dispenzacionalisti, kaže Nort, veruju da je Isus rekao (u Mt.24.34) kada će se sve ovo dogoditi:

Tako i vi, kada vidite sve ovo, znajte da je blizu, čak i na vratima. Zaista vam kažem, ovaj naraštaj neće proći dok se sve ovo ne ispuni (stihovi 32-34).

**Dispenzacionalni teolozi kažu da se biblijska proročanstva moraju tumačiti doslovno**. Stoga, oni **odbacuju drevno tumačenje crkve da se Isusovo proročanstvo odnosi na pad Jerusalima, koji se desio za života nekih od onih koji su čuli Njegove reči**.

Koliko su bukvalni dispenzacionalisti kada je Isus rekao „ova generacija“, a njihovi teolozi odbacuju tumačenje da se Isusovo proročanstvo ispunilo za života nekih od onih koji su čuli njegove reči? Zar ne znaju šta znači izraz „ova“? „Ova“ znači nešto što je pri ruci, za razliku od „onog“ što je udaljenije. „Ova generacija“ se pojavljuje 20 puta u Bibliji, i ovo je jedina pojava koju dispenzacionalisti osporavaju. Nortov članak ima skoro 50 pojavljivanja „ovo“ i niko ne osporava značenje nijednog od njih. Isus je rekao da će se njegovo proročanstvo ispuniti u „ovoj“ generaciji, onoj blizu, u kojoj su on i njegova publika živeli, nasuprot „onoj“, koja nije bila blizu. Dispenzacionalisti su učinili da „ovo“ znači 2000+ godina! Koliko doslovno možete da shvatite? Ako bi se njihova doslovnost pretvorila u kožu, ne bi mogli osedlati junsku bubu!

Koja je definicija lažnog proroka? U 5.Mojsijevoj 18.20-22 Mojsije je rekao:

20 „Ali prorok koji bude drsko izgovorio reč u Moje ime koju mu nisam zapovedio da izgovori, ili koju će izgovoriti u ime drugih bogova, taj prorok će umreti.“ 21 „I možeš reći u svom srcu: „Kako ćemo znati reč koju Gospod nije rekao?“ 22 „Kada prorok govori u ime Gospodnje, ako se to ne ostvari ili ne ostvari, to je ono što Gospod nije rekao. Prorok je to izgovorio drsko; nećeš ga se bojati.

Pošto dispenzacionalisti veruju da se Isusovo proročanstvo nije ispunilo u njegovoj generaciji, njihova doktrina čini Isusa lažnim prorokom, i on je zaslužio da bude ubijen! To je lak izbor: ko je bio lažni učitelj? Isus? Ili dispenzacioni premilenijalisti?

Za razliku od ovih dispenzacionih premilenijalista koji misle da je odbacivanje Hrista od strane Jevreja odložilo Božji plan, primetite Davidovu izjavu u Ps. 33.10, 11:

Gospod poništava savet naroda; On osujećuje planove naroda. Zauvek stoji savet Gospodnji, planovi srca Njegovog od kolena do kolena.

David je govorio o Bogu kao da menja planove naroda, a ne kao o onome čije planove menjaju narodi! U Isaiji 14,24, 27, Isaija je komentarisao Božje odnose sa narodima:

Gospod nad vojskama se zakleo govoreći: Zaista, kako sam naumio, tako će se i dogoditi, i kako sam planirao, tako će i biti... Jer je Gospod nad vojskama namislio, i ko će to osujetiti? A što se tiče Njegove ispružene ruke, ko može da je vrati?

Prema premilenijalistima, zli narod Izrael jeste! Oni su osujetili Božji plan i vratili mu ruku. Ne, kaže Isaija, koji je verovao u Božju savršenu vernost. Ako su premilenijalisti u pravu, Bog nije ništa bolji od idola.

1 Jer si od grada napravio gomilu, od utvrđenog grada u ruševinu; Palata stranaca više nije grad, Nikada se neće obnoviti

Baš kao što je Isaija prorekao, 800 godina pre njegovog ispunjenja, Rimljani su Jerusalim sveli na gomilu. Na istoj lokaciji postoji grad koji se zove Jerusalim, ali to nije Božji grad, on tamo ne stanuje u hramu, jer hrama nema; Jevrejima je bilo nemoguće da se povinuju Mojsijevom zakoniku od njegovog uništenja.

Počevši od stiha 8, u istom vremenskom kontekstu poglavlja 24 i uništenja Jerusalima u ovom poglavlju, Isaija predviđa vaskrsenje o kojem Pavle govori u 1. Korinćanima 15. To znamo jer u stihu 54 Pavle citira upravo ovaj stih:

8 On će progutati smrt za sva vremena, i Gospod GOSPOD će obrisati suze sa svih lica, i ukloniće sramotu svog naroda sa cele zemlje; Jer Gospod je rekao.

Ovo je Isaija 25,8, koju Pavle citira u 1.Korinćanima 15,54, kao da će se ispuniti pri vaskrsenju na kraju Mojsijevog doba. U 1. Korinćanima 15, Pavle govori da je Isus prvina iz mrtvih. On nije bio prvi koji je ustao iz biološke smrti. Mnogi su podignuti pre njega i u Starom i u Novom zavetu. Međutim, on je bio prvi koji je uskrsnuo iz Adamove smrti, duhovne smrti, gubitka zajednice sa Bogom, kada je povikao: „Bože moj, Bože moj, zašto si me ostavio?“ (Matej 27.46)

Pošto je smrt progutana za sva vremena, Isus je to pomenuo prilikom smrti svog prijatelja Lazara u Jovanu 11,23-26, kada je rekao svojoj sestri Marti:

23 Isus joj reče: Tvoj brat će vaskrsnuti. 24 Marta mu reče: Znam da će vaskrsnuti u vaskrsenju u poslednji dan. 25 Isus joj reče: Ja sam vaskrsenje i život; ko veruje u mene, ako umre, oživeće; 26 i svaki koji živi i veruje u mene neće umreti doveka. Da li verujes u ovo?

**Marta je znala za vaskrsenje „poslednjeg dana“, a ne poslednjeg dana ljudske istorije, niti hrišćanskog doba, jer Biblija nikada ne govori o „kraju vremena“, i poriče da hrišćansko doba ima kraj**. U Isaiji 9.6-7, skoro univerzalno priznatom kao mesijansko proročanstvo, Isaija kaže:

5 Jer će nam se roditi dete, dati će nam se sin; I vlast će počivati na Njegovim plećima; I nazvaće mu se ime divni savetnik, Bog moćni, Večni Otac, Knez mira. 6 Neće biti kraja povećanju Njegove vlade ili mira, Na Davidovom prestolu i nad njegovim carstvom, da ga uspostavimo i da ga podržavamo pravdom i pravednošću od tada i zauvek. Revnost Gospoda nad vojskama će to postići.

Zapazite da Mesijina vladavina ili njeno povećanje (podrazumevajući evangelizaciju) neće imati kraja, pa stoga ni poslednjih vremena, ni poslednjeg dana, ni poslednjeg časa. Mojsijevo doba je imalo sve to, a Jevreji iz Isusovog doba su prepoznali da je kraj Mojsijevog doba bio pred njima, a kada ono nestane, na snazi će biti punopravna vladavina mesijanskog doba.

Tako je Marta shvatila da će vaskrsenje biti u poslednji dan Mojsijevog doba.

Kada joj Isus kaže da oni koji veruju u njega nikada neće umreti, da li je on uopšte mogao da govori o biološkoj smrti? Čujemo da se ovaj odlomak citira mnogo puta na sahranama, ali smo tamo upravo iz razloga što je osoba umrla biološki! Oni koji veruju u Isusa nikada neće umreti duhovno, kao što je to učinio Adam, a Pavle je učinio pod zakonom.

Na „brisanje suza sa svih lica“, neko bi mogao reći, „Pa, još uvek ima mnogo tuge i suza na svetu, pa kako možete reći da se to ispunilo u prvom veku?“ To je dobro pitanje, ali Isaija ne kaže da ne treba da plačemo na sahrani ili ako udarimo čekićem po palcu kada sklizne. On govori o suzama koje je plakao Starozavetni Izrael jer su prekršili zavet i sada su morali da žanju njegove kletve.

To je ista nevolja u kojoj je Pavle otkrio kada je prekršio zakon u Rimljanima 7.14-16, 19-24:

14 Jer znamo da je zakon duhovan, a ja sam telesni, prodan grehu. 15 Jer ono što radim ne znam: jer ne radim ono što bih hteo; ali ono što mrzim, to radim. 16 Ali ako ono što ne bih, to činim, pristajem na zakon da je dobro.... 19 Za dobro koje ne bih činio, a zlo koje ne bih činio. 20 Ali ako činim ono što ne želim, to više ne činim ja, nego greh koji prebiva u meni.

21 Onda nalazim zakon da je meni koji bih dobro činio zlo prisutan. 22 Jer ja uživam u zakonu Božijem po unutrašnjem čoveku, 23 ali u udovima svojim vidim drugačiji zakon, koji se bori protiv zakona moga uma i koji me dovodi u ropstvo pod zakonom greha koji je u mojim udovima. 24 Ja sam jadan čovek! ko će me izbaviti iz tela ove smrti?

Pavle svakako nije govorio o tome da je jadan čovek kao verni hrišćanin i Hristov apostol, već o svojoj nevolji i situaciji svih pobožnih Jevreja, dok je nastojao da verno živi pod Mojsijevim zakonom. Ta jadnost će biti, i bila je, uklonjena pod Novim savezom i u mesijansko doba.

Još jedan odlomak koji ukazuje na ispunjenje kraja smrti i zavetnih suza je Otkrivenje 21.1-4, odlomak koji je trebalo da se ispuni u trenutku prolaska starozavetnog sveta, starog neba i zemlje, kada je stari Jerusalim bio uništen:

1 I videh novo nebo i novu zemlju, jer prvo nebo i prva zemlja prođoše; a mora više nema. 2 I video sam sveti grad, novi Jerusalim, kako silazi s neba Božijeg, pripremljen kao nevesta ukrašena za svog muža. 3 I čuh veliki glas sa prestola koji govori: Gle, šator Božji je sa ljudima, i on će prebivati s njima, i oni će biti njegov narod, i sam Bog će biti s njima, i biće njihov Bog. 4 i on će obrisati svaku suzu s očiju njihovih; i smrti više neće biti\ ni tuge, ni plača, ni bola, više neće biti: prve stvari su prošle.

Zapazite da ovaj odlomak govori i o bliskoj budućnosti u Jovanovo dane (Otkrivenje 1.1,3, 22.6, 10, 12, 20), kada će se više pojaviti smrt, tugovanje ili plač. Za detaljnu raspravu o ovom odlomku i knjizi Otkrivenja u celini, pogledajte autorovo Otkrovenje ostvareno: Ovraćenje mučenika od Postanja do Otkrivenja, dostupno na Amazon.com.

Opet, pošto je vaskrsenje bilo prorečeno u Starom zavetu, ono je moralo da se ispuni pre nego što prođe jedna jota ili naslov Mojsijevog zakona, kao što je Isus rekao u Mateju 5.17-18.

Videćemo više o vremenskom elementu vaskrsenja u poglavljima 26-27.

**Isaija 26**

Pošto smo videli uništenje Jerusalima u poglavljima 24-25, nastavljamo taj vremenski element u 26.1:

U taj dan pevaće se ova pesma u zemlji Judinoj:

„Imamo jak grad; Podiže zidove i bedeme radi sigurnosti.

„Tog dana“ se odnosi na 25.12 u vezi sa uništenjem Jerusalima. Naravno, ovo je novi Jerusalim koji je prorečen u proročanstvu (i u Otkrivenju 21.If), za kojim je Avraam čeznuo (Jevrejima 11,10), a za koji autor Jevrejima kaže da smo građani u Jevrejima 12,22-24:

21 ali ste došli na goru Sion, i u grad Boga živoga, nebeski Jerusalim, i u bezbrojne vojske anđela, 23 na opšti sabor i crkvu prvorođenih koji su upisani na nebo, i Bogu Sudiju. svih, i duhovima savršenih ljudi pravednih, 24 i Isusu posredniku novog saveza, i krvi škropljenja koja govori bolje od (one) Avelja.

Za razliku od Abrahama, mi ne čeznemo za ovim gradom, mi smo u njemu!

U 26.19 imamo jedan od najpopularnijih **dokaza o vaskrsenju**, ali kao što smo istakli u uvodu, vremenski element ovog odlomka se retko govori:

19 Tvoji mrtvi oživeće; Njihovi leševi će ustati. Ti koji ležiš u prahu, budan i kličeš od radosti, Jer je tvoja rosa kao rosa zore, I zemlja će roditi preminule duhove.

Očigledno, vaskrsenje je prorečeno, ali šta je vremenski element? To je jasno dato u stihu 21:

Jer gle, Gospod će izaći iz svog mesta da kazni stanovnike zemaljske zemlje - SGD) za njihovo bezakonje; I zemlja će otkriti svoje krvoproliće, I neće više pokrivati njenu ubijenu.

Posebno obratite pažnju da je zemlja starozavetnog Izraela bila pred osvetom za ubijene, njene mučenike. Ova tema se proteže kroz čitavu Bibliju od Postanja do Otkrivenja, kako su mučenici od Avelja do Zaharije, starozavetni proroci, Isusovi apostoli i proroci i sam Isus, trebalo da se osvete na njegovoj generaciji u prvom veku. Kada je trebalo da se desi ta osveta? Čujte Isusa u Mateju 23,34-36:

34 Zato, evo, šaljem vam proroke, i mudrace i književnike: neke od njih ubićete i razapeti; i neke od njih ćete bičevati u svojim sinagogama i progoniti od grada do grada, 35 da na vas dođe sva pravedna krv prolivena na zemlji, od krvi Avelja pravednog do krvi Zaharije, sina Varahijinog, koji vi ste ubili između svetinje i oltara. 36 Zaista vam kažem: Sve će ovo doći na ovaj naraštaj.

Ako je Isus znao o čemu govori o mučenicima koji se osvete, vaskrsenje 19. stiha trebalo bi da se dogodi u njegovoj generaciji. U 27. poglavlju imamo još jednu izjavu o vaskrsenju predskazanom u Starom zavetu.

**Isaija 27**

Poglavlje 27 počinje rečima: „U taj dan“, tj. istim vremenskim elementom prethodnih poglavlja, uključujući razaranje Jerusalima od strane Rimljana i vaskrsenje.

Želimo da primetimo još jednu izjavu o vremenu u ovom poglavlju u stihu 9:

...Kada sve oltarsko kamenje načini kao kamenje od krede u prahu;

Ovo je referenca na spaljivanje hrama od strane Rimljana 70. godine nove ere.

**Poglavlje 5**

**Vaskrsenje u Jezekilju**

**Jezekiljevo učenje o vremenu vaskrsenja**

Počećemo učenjem Starog zaveta o vremenu vaskrsenja. U Jezekilju 37, imamo čuvenu viziju Jezekilja suvih kostiju. Poglavlje se sastoji od tri odeljka:

Stihovi 1-14 — Vaskrsenje Starozavetnog Izraela,

Stihovi l5-23 - Obnova Starozavetnog Izraela,

Stihovi 24-28 - Mesijanska nada Izraela.

Stihovi 1-14 - Vaskrsenje starozavetnog Izraela

U prvom odeljku Jezekilju je prikazana dolina suvih kostiju, a kada Jezekilj prorokuje nad njima, one ožive, odnosno vaskrsavaju. U 1. stihu, Bog objašnjava Jezekilju:

Tada mi reče: „Sine čovečji, ove kosti su ceo dom Izrailjev; gle, oni govore: ’Osušile su se naše kosti i propala je nada naša. Potpuno smo odsečeni.’”

Dakle, suve kosti nisu predstavljale bukvalna telesna tela ljudskih bića, **već starozavetni Izrael** (???). Taj narod je u to vreme bio u vavilonskom ropstvu, tako da su bili van zemlje koja je bila obećana Avramu, i nisu imali nade. U stihu 2, Bog nastavlja:

Zato prorokuj i reci im: Ovako veli Gospod Gospod: Evo, ja ću otvoriti vaše grobove i izaći iz grobova vaših, narode moj; i ja ću te uvesti u zemlju Izraelovu.

Opet, Bog koristi jezik vaskrsenja da govori o svom podizanju starozavetnog Izraela iz duhovne smrti, njihovom nedostatku zajedništva sa Bogom u Vavilonu, kao što ih je izveo iz njihovih grobova. U stihovim 13-14, Bog daje naznaku kada će se ovo vaskrsenje dogoditi:

10 **Tada ćete znati da sam ja GOSPOD, kada otvorim vaše grobove i izvučem vas iz svojih grobova, narode moj**. 14 „I staviću svoj Duh u vas, i oživećete, i postaviću vas na vašu zemlju. Tada ćete znati da sam ja, GOSPOD, rekao i učinio“, govori Gospod.

Dakle, u vezi sa vaskrsenjem Izraela u Mesijino vreme, Bog je rekao da će svoj Duh staviti u Izrael. Slično obećanje Duha dato Izraelu u isto vreme dato je u Joilu 2.28-30, koje je Petar citirao kao ispunjeno u Delu 2.15-17:

Jer ovi nisu pijani, kao što mislite; vidite da je tek treći čas dana. ali ovo je ono što je rečeno preko proroka Joila: I biće u poslednje dane, govori Bog, izliću od Duha svog na svako telo; vidi viđenja, i tvoji starci sanjaće snove:

Da i na sluge svoje i na sluškinje svoje u one dane hoću li izliti od svog Duha; i oni će prorokovati.

I Jezekilj i Joil obećali su Izraelu dolazak Duha.

Darovi duha u Delima 2 i 1. Korinćanima bili su rezultat tih obećanja Izraelu.

**Stihovi 15-23 - Obnova starozavetnog Izraela**

U stihovima l6fT, Jezekilju je rečeno da uzme dva štapa, označi jedan za Jefrema (koji predstavlja severno kraljevstvo) i jedan za Judu (koji predstavlja južno kraljevstvo), i napravi od njih jedan štap koji predstavlja ponovno ujedinjenje dva kraljevstva u Mesijino vreme.

**Stihovi 24-28 - Mesijanska nada Izraela**

U stihu 24, Bog govori o Mesiji, sinu Davidovom:

24 „I moj sluga David biće kralj nad njima, i svi će imati jednog pastira; i oni će hoditi po mojim uredbama, i čuvaće uredbe Moje i držaće ih. 25 „I oni će živeti na zemlji koju sam dao Jakovu, sluzi svome, u kojoj su živeli oci vaši; i živeće od toga, oni i njihovi sinovi, i sinovi sinova svojih, zauvek; i David sluga moj biće njihov knez zauvek. 26 „I sklopiću s njima zavet mira; to će biti večni zavet sa njima. I postaviću ih i umnožiću ih, i postaviću svetinju Svoju usred njih zauvek. 27 „I moje prebivalište biće s njima; i ja ću im biti Bog, a oni će biti moj narod.

Dakle, opet, uskrsnuće starozavetnog Izraela će se dogoditi i u vreme Mesijinog novog, večnog saveza. U 2.Korincanima 6:16, I Pavle citira ovaj odlomak kao ispunjen u njegovo vreme. Dakle, sva tri odeljka Jezekilja 37 utvrđuju vreme vaskrsenja kao prvi vek, I u poslednjim danima Izraela Starog zaveta.

**Poglavlje 6**

**Vaskrsenje kod Danila**

**Danilovo učenje o vremenu**

Kratko poglavlje Danila 12 ima mnogo informacija o vaskrsenju. U razumevanju ovog poglavlja dobićemo pomoć od Isusa, koji ga je pomenuo u tri navrata [Jovan 5,28-29 (o vaskrsenju), Matej 13,43 (o žetvi na kraju Mojsijevog doba) i Matej 24,15 (o padu Jerusalima)].

U 12:1 imamo:

Sada će u to vreme ustati Mihailo, veliki knez koji čuva sinove vašeg naroda. I doći će vreme nevolje kakvo se nikada nije dogodilo otkad postoji nacija do tog vremena; i u to vreme tvoj narod, svaki koji se nađe zapisan u knjizi, biće spasen.

„U to vreme“ se odnosi na vreme 11.40-45, kada princ rimskog carstva ulazi u prelepu zemlju Palestinu i razape šatore svog carskog paviljona između mora i prelepe Svete Gore, tj. Rim je napao Palestinu da bi opsedao Jerusalim.

Sam Isus u Mateju 24:21 citira frazu koja opisuje „vreme nevolje kakvo nikada nije bilo otkako je postojao narod do tog vremena“ kao da će se ispuniti u njegovoj generaciji:

...jer će tada biti velika nevolja kakve nije bilo od postanka sveta do sada, niti će je biti.

U stihu 2, Danilu je rečeno:

I **probudiće se mnogi od onih koji spavaju u prahu zemaljskom, ovi za život večni, a drugi za sramotu i večni prezir**.

Primetite da je vreme jedinstvene nevolje, koju je sam Isus vezao za Titovo uništenje Jerusalima, takođe vreme vaskrsenja, uključujući i pravedne i nepravedne. U stihu 3, Danilo kaže za pravednike:

I **oni koji imaju uvid će** **zasijati kao sjaj nebeskog svoda**, i oni koji vode mnoge ka pravdi, kao zvezde u vekove vekova.

**Ovaj stih Isus citira** u Mateju 13,38-43 dok svojim učenicima objašnjava parabolu o kukolju:

...kukolj su sinovi zloga; 39 a neprijatelj koji ih je posejao je đavo, a žetva je kraj veka; a žeteoci su anđeli. 40 Zato kao što se kukolj skuplja i spaljuje ognjem, tako će biti i **na kraju veka**. 41 Sin Čovečiji će poslati svoje anđele, i oni će sabrati iz Njegovog carstva sve sablazni i one koji čine bezakonje, 42 i baciće ih u peć ognjenu; na tom mestu biće plač i škrgut zuba. 43 Tada će **pravednici zasijati kao sunce u carstvu svog Oca**. Ko ima uši, neka čuje.

Imajte na umu da je naš Spasitelj rekao da je „**žetva svršetak veka**“, tj. Mojsijevo doba, kada su Jerusalim i hram uništeni, takođe vreme vaskrsenja, po Danilo 12,3.

Zatim je Danilou rečeno u stihu 4:

A ti, Danilo, sakrij ove reči i zapečati knjigu do kraja vremena; mnogi će ići napred-nazad, a znanje će se povećati.

U prvom poglavlju smo utvrdili da Biblija nigde ne koristi izraz „kraj vremena“, a to uključuje i ovaj stih, gde NASB pogrešno prevodi izraz „kraj vremena“, kako ga prevode KJV, NKJV, ASV i drugi, trebalo bi da bude „vreme kraja“, sasvim drugačiji koncept. **Vreme kraja se tačno odnosi na kraj Mojsijevog doba, dok se kraj vremena odnosi na sam završetak vremena**.

Danijelu je rečeno da zapečati knjigu jer je njeno ispunjenje daleko, otprilike 500 godina u budućnosti. U stihovima 5-6, Danilo je pitao ljude u viziji kada će se ove stvari dogoditi, a u stihu 7 je dat odgovor:

I čuo sam čoveka obučenog u platno, koji beše iznad voda reke, kako podiže svoju desnu ruku i levu ka nebu, i zakle se Živim doveka da će to biti za vreme, vreme i polovinu. vreme; i čim završe sa razbijanjem sile svetih ljudi, svi ovi događaji biće završeni.

Samo Danilo i Otkrivenje koriste izraz „vreme, vremena i pola vremena“, a u oba slučaja se odnosi na vreme progona hrišćana od strane pobunjenih Jevreja u crkvi prvog veka. Imajte na umu da je Danijelu rečeno da će se svi [NAPOMENA: ne neki, ne većina, već svi] ovi događaji iz Danila 12 biti ispunjeni. Ovo uključuje jedinstvenu nevolju (stih 1), vaskrsenje (stih 2), sud (stih 2), pronicljivo sjajno (stih 3), „čim završe da razbiju moć svetih ljudi“, što se odnosi na uništenje hram u Jerusalimu. Danilo zatim kaže u stih 8:

Što se mene tiče, čuo sam, ali nisam mogao da razumem; pa sam rekao: "Gospodaru, kakav će biti ishod ovih događaja?" 9 A on reče: „Idi, Danilo, jer su ove reči sakrivene i zapečaćene do **poslednjeg vremena**.

Opet, vreme kraja, 500 godina u Danilovoj budućnosti. Dalje, u stihu 3 Danilu se kaže:

Ali što se tebe tiče, idi svojim putem do kraja; tada ćeš ući u počinak i ponovo ustati za svoj dodeljeni deo na kraju veka.

Tako je **Danilu izričito obećano da će vaskrsnuti na kraju veka**, u Mojsijevo vreme.

Sumirajući dosadašnje učenje Starog zaveta o vremenu vaskrsenja, vidimo da je to u poslednjim danima Starog zaveta Izraela, kada se Duh izliva, kada se Izrael ponovo ujedinjuje pod Mesijom“ kada se rimski princ ulogorio u Palestini, u jedinstvenom vremenu nevolje Izraela, i na kraju Mojsijevog doba, kada su Jerusalim i hram uništeni.

**Poglavlje 7**

**Ispunjenje Vaskrsenja**

**u Novom zavetu**

Pošto smo videli da je doktrina vaskrsenja u Novom zavetu zapravo bila zasnovana na starozavetnom proročanstvu, sada želimo da ukratko primetimo učenje Novog zaveta o vaskrsenju, posebno o elementu vremena. Svi ovi odlomci su detaljnije obrađeni u autorovim Esejima o eshatologiji: *Uvodni pregled proučavanja poslednjih stvari*.

**Vaskrsenje u poslednji dan Jovan 6.39,40,44, 54**

U sva četiri ova odlomka, Isus govori o vaskrsenju u poslednji dan:

39 A ovo je volja onoga koji me posla, da od svega što mi je dao ne izgubim ništa, nego **da ga podignem u poslednji dan**.

40 Jer ovo je volja Oca moga, da svaki koji vidi Sina i veruje u njega, ima život večni; i **ja ću ga podići u poslednji dan**.

44 Niko ne može doći k meni, osim Oca koji je poslao da ja ga privučem: i **vaskrsnuću ga u poslednji dan**.

54 Ko jede moje telo i pije moju krv ima život večni, i **ja ću ga vaskrsnuti u poslednji dan**.

Jovan 11.24

Takođe, u Jovanu 11.24, na smrti njegovog prijatelja Lazara, njegova sestra Marta je rekla:

Marta mu reče: Znam da **će vaskrsnuti u vaskrsenju u poslednji dan**.

**Poslednji dan**

U narodu se, naravno, smatra da je **poslednji dan kraj vremena (fraza koja se nigde ne nalazi u Bibliji), kraj ljudske istorije, kraj materijalnog stvaranja ili kraj hrišćanskog doba. Nijedan od ovih pojmova se ne nalazi u Bibliji! (Ako mislite na 2. Petrovu 3, pogledajte našu raspravu o ovom odlomku kasnije u ovom poglavlju**.)

Jevreji iz Isusovog dana, i sadašnji neverujući Jevreji, mislili su na dva doba, „ovo doba“ i „vek koji dolazi“.

Matej 12,31-32: Zato vam kažem: Svaki greh i hula oprostiće se ljudima; ali hula na Duha neće se oprostiti.

I ko kaže reč protiv Sina čovečijeg, oprostiće mu se; ali ko govori protiv Duha Svetoga, neće mu se oprostiti ni u ovome svetu (veku — SGD), ni u budućem.

U Isusovo vreme, „ovo doba“ je bilo Mojsijevo doba, a „buduće doba“ je bilo mesijansko doba. Isti koncept vidimo u sledećim odlomcima:

Marko 10:29-31: Isus je rekao: „Zaista vam kažem, nema nikoga ko je ostavio kuću ili braću ili sestre, ili majku ili oca, ili decu ili farme, radi Mene i jevanđelja radi, 30 ali da će primiti sto puta više sada u sadašnjem dobu> kuća i braće i sestara i majki i dece i farmi, zajedno sa progonima; i u budućem veku život večni. 31 „Ali mnogi koji su prvi, biće poslednji; i poslednji, prvi.”

Efescima 1,21: daleko iznad svake vladavine i vlasti i moći i gospodstva, i svakog imena koje se imenuje, ne samo u ovom veku, nego i u budućem.

Moramo da shvatimo da mesijansko doba nema kraja. Obratite pažnju na Isaiju, str.6, 7 (mesijansko proročanstvo), i Luku 1,33 (Gavrilo Mariji):

**Is 9:6-7**

6 Jer će nam se roditi dete, dati će nam se sin; I vlast će počivati na Njegovim plećima; I nazvaće mu se ime divni savetnik, Bog moćni, Večni Otac, Knez mira. 7 Neće biti kraja povećanju Njegove vlade ili mira, na Davidovom prestolu i nad njegovim carstvom, da ga uspostavimo i da ga podržavamo pravdom i pravednošću od tada i zauvek. Revnost Gospoda nad vojskama će to postići.

Luka 1:33

...i carovaće nad domom Jakovljevim zauvek; i carstvu njegovom neće biti kraja.

Očigledno, ako mesijansko doba nema kraja, ono nema poslednje dane, poslednji dan, ni poslednji čas. Mojsijevo doba u kome je Isus živeo i poučavao, imalo je sve tri

Tako je Isus poučavao da će se vaskrsenje poslednjeg dana dogoditi na kraju Mojsijevog doba, uništenju Jerusalima, a ne u našoj budućnosti.

**Matej 24.15**

U svom govoru o uništenju Jerusalima na kraju jevrejskog doba (stih 3 – kraj veka, a ne kraj planete), Isus je rekao:

15 Dakle, kada vidite gnusnost pustoši, o kojoj je rečeno preko proroka Danila, kako stoji na svetom mestu (koji čita neka razume), 16. onda oni koji su u Judeji neka beže u gore.

U stihu 20-21, Isus je dodao:

20 I molite se da vaše bekstvo ne bude zimi, ni subotom, 21 jer će tada biti velika nevolja kakve nije bilo od početka sveta do sada, niti će biti.

Odlomak u Danilu Isusu koji se pominje je Danilo 12,1-2:

1 Sada će u to vreme ustati Mihailo, veliki knez koji čuva sinove vašeg naroda. I doći će vreme nevolje kakvo se nikada nije dogodilo otkad postoji nacija do tog vremena; i u to vreme tvoj narod, svaki koji se nađe zapisan u knjizi, biće spasen. 2 I **probudiće se mnogi od onih koji spavaju u prahu zemaljskom, ovi za večni život, a drugi za sramotu i večni prezir**.

Zapazite da Isus povezuje jedinstvenu nevolju svoje generacije sa Danilovim proročanstvom o istoj nevolji, a Danilo tu nevolju povezuje ne samo sa vaskrsenjem, već i sa sudom pravednih i nepravednih. Jedini drugi odlomak u Bibliji koji se bavi vaskrsenjem pravednih i nepravednih je Dela 24.15, gde je Pavle rekao Festu:

...imajući nadu u Boga, koju i ovi sami traže, da će (doslovno, „uskoro biti“—ILT) doći do vaskrsenja i pravednih i nepravednih.

Naravno, u Mateju 16,27-28, Isus je govorio o svom skorom dolasku i sudu:

27 Jer će Sin čovečji doći u slavi Oca svoga sa svojim anđelima; a onda će uzvratiti svakome po delima njegovim. 28 Zaista vam kažem, ima nekih od onih koji ovde stoje, koji neće okusiti smrt dok ne vide Sina čovečijeg gde dolazi u svom carstvu.

Ne samo da Pavle govori o bliskosti vaskrsenja u njegovo vreme, već kao što smo videli u poglavlju 6, „Vaskrsenje u Danilu“, Danilo je bio vrlo precizan kada će se to dogoditi: stih 4, vreme kraja Mojsijevog doba, stih 7, kada su Rimljani završili da razbijaju moć svetog naroda, sve ove stvari bi se ispunile, stih 9, poslednje vreme, i stih 2, kraj Mojsijevog doba. „**Izgledalo bi kao da su Isus i Danilo razgovarali o istom događaju, zar ne**?

Danilo je takođe rekao u 12.3:

I oni koji imaju uvid će zasijati kao sjaj nebeskog svoda, i oni koji vode mnoge ka pravdi, kao zvezde u vekove vekova.

Isus je takođe citirao ovaj odlomak u Mateju 13,43, paraboli o kukolju. On je rekao u stihu 40:

Kao što se dakle kukolj skuplja i spaljuje ognjem; tako će biti i na kraju sveta {age—SGD).

i u 43. rekao je: Tada će (na kraju veka—SGD) pravednici zasijati kao sunce u carstvu svog Oca. Ko ima uši, neka čuje

Tako se Isus ponovo povezuje sa Danilom, obojica povezujući vaskrsenje, sud, veliku nevolju i Hristov povratak u njegovoj generaciji.

**1.Solunjanima 4.15**

U 1. Solunjanima 4.13-15, Pavlovom najranijem spisu o vaskrsenju, on je rekao:

13 Ali ne bismo, braćo, želeli da ostanete u neznanju o onima koji su zaspali; da ne tugujete kao i ostali koji nemaju nade. 14 Jer ako verujemo da je Isus umro i vaskrsao, Bog će dovesti sa njim i one koji su usnuli u Isusu. 15 Jer ovo vam govorimo rečju Gospodnjom, da mi živi, koji smo ostali do dolaska Gospodnjeg, nećemo ni u kom slučaju prethoditi onima koji su usnuli.

52 „rečju Gospodnjom“

Ova izjava se obično smatra da Pavle daje ovo učenje nadahnuto, što je svakako bilo tačno, ali to takođe može značiti da je Pavlovo učenje zasnovano na učenju Gospodnjem dok je bio na zemlji, na primer, u Mateju 16.27-28, Matej 24, itd. Oba ova gledišta su tačna. Gotovo je nemoguće prenaglasiti Pavlovu zavisnost od Isusovog učenja. Don K. Preston je dao 33 paralele (One su date u autorovim Esejima o Eshatologiji: Uvodni pregled proučavanja poslednjih stvari) između Pavlovog učenja u Solunjanima i Isusovog učenja u njegovoj hramskoj propovedi i govora o Maslinskoj raspravi [Don K. Prestone, srešćemo ga u vazduhu, venčanje kralja kraljeva! (Ardmore, OK: JaDon PublicationsLLC, 2009), str. 72-75]

Pošto Pavlovo učenje o vaskrsenju u Solunjanima odražava Isusovo učenje, a Isusovo učenje očigledno odražava Danilovo, onda Solunjani odražavaju i Danilovo učenje, uključujući dolazak Gospodnji, nevolju, vaskrsenje i sud, sve u Isusovom generacije

**Dela 24.15**

Pošto smo već komentarisali ovaj stih na Mateju 24.15, pogledajte te komentare tamo.

1.Korinćanima 15.24

U ovom odlomku u Pavlovom glavnom odlomku o vaskrsenju, on je rekao:

24 Tada dolazi kraj, kada će predati carstvo Bogu, Ocu; kada će ukinuti svaku vlast i svaku vlast i moć. 25 Jer on mora da caruje dok ne stavi sve svoje neprijatelje pod noge svoje. 26 Poslednji neprijatelj koji će biti ukinut je smrt.

**O kom „kraju“ Pavle ovde govori**? Već smo videli da se „**kraj vremena“ ne pojavljuje ni jednom u Svetom pismu**. Već smo videli da **Mesijino doba nema kraja**. Već smo videli da Danilo 12 uči da će se **vaskrsenje dogoditi na kraju Mojsijevog doba**. I, već smo videli da su i Isus i Danilo poučavali da će se velika nevolja, vaskrsenje i sud dogoditi u Mojsijevo doba. Ovde u 1. Korinćanima 15, vidimo Pavla kako uči vaskrsenje na tom istom kraju.

Razumevanje razlika u tome kako se koriste „vreme kraja“ i „pozajmljivanje vremena“ navodi nas na zaključak da kada je Pavle govorio o kraju, on je govorio o istom događaju kao i Isus i Danilo, na kraju Mojsijevog vremena u njegovoj generaciji.

**1.Korinćanima 15.54-56**

Dok Pavle završava svoju disertaciju o vaskrsenju, on kaže: 54 Ali kada se ovo raspadljivo obuče u neraspadljivost i ovo smrtno se obuče u besmrtnost, tada će se ostvariti napisana reč: Smrt je progutana pobedom. 55 O smrti, gde je tvoja pobeda? O smrti, gde je tvoj žalac? 56 Žalac smrti je greh; a sila greha je zakon.

Već smo videli da stih 54 citira Isaija 25.8 i stih 55 navodi Osiju 13.14. Kao što smo utvrdili u Poglavlju 2, „Opšti princip [o starozavetnom proročanstvu“, ako je neki događaj bio prorečen u [Starom zavetu, morao je da se ispuni uništenjem Jerusalima, inače svaka tačka i naslov Mojsijevog zakona je i dalje na snazi. Pavle ovde kaže da će se Isaija 25,8 i Osija 13,14 ispuniti u prvom vaskrsenju. Osim ako ceo Mojsijev zakon još uvek nije na snazi, Prvo vaskrsenje se dogodilo uništenjem Jerusalima, baš kako su učili Isus i Danilo.

**Otkrivanje 20.11-12**

U crkvama Hristovim poreklom od autora, nije uobičajeno da koristimo odlomke iz Otkrivenja za potkrepljivanje doktrinarnih tačaka zbog našeg nedostatka poverenja u ono što knjiga zapravo uči, na osnovu našeg opšteg nepoznavanja Starog zaveta, uglavnom proroka. Nakon 50 godina proučavanja učenja proroka, autor je konačno stekao poverenje da objavi Otkrivenje ostvareno: Osvećenje mučenika od Postanja do , komentar koji pokazuje ispunjenje prvog veka svakog stiha ove knjige. Ono što je najvažnije u ovom trenutku, on sada misli da je Otkrivenje 20.11 jedan od najjačih tekstova koji potvrđuje da se vaskrsenje dogodilo u prolasku Mojsijevog doba. U tekstu se kaže:

11 I videh veliki beli presto i onoga koji sedi na njemu, od čijeg lica beže zemlja i nebo, i za njih se ne nađe mesta. 12 I video sam mrtve, velike i male, kako stoje pred prestolom; i otvoriše se knjige; i otvori se druga knjiga, koja je knjiga života; i mrtvima se sudi po onome što je napisano u knjigama, po delima svojim.

Jovan uči da je prilikom prolaska zemlje i neba mrtvima suđeno, što implicira da su uskrsnuli na sud. Jovan ne govori o prolasku planete i zvezda, već koristi hebrejski koncept neba i zemlje kao sveta saveza, baš kao što je Isaija učinio u Isaiji 55-56, ali i u 2.Petrovoj 3.

Prvo želimo da razgovaramo o nestanku neba i zemlje, jer je to važan koncept i pogrešno ga razumeju oni koji nemaju dovoljno starozavetne pozadine, kako o tome šta se dešava, tako i kada se dogodi.

**Nebo i zemlja su ovde nestali jer će** u 21.1 biti **zamenjeni novim nebom i zemljom**. Vidimo da se ovo dešava nekoliko puta u Starom zavetu, i ni u kom slučaju se to nikada ne odnosi na uništenje naše planete i zvezda i njihovu zamenu novom planetom i zvezdama. Nikada.

**Staro nebo i zemlja protiv novih nebesa i zemlje**

Starozavetni pisci su koristili prolazak starog neba i zemlje i dolazak novog neba i zemlje da govore o nestanku jednog društvenog poretka i donošenju drugog.

Na primer, primetite Isaiju 51.15-16: Ali ja sam Gospod Bog tvoj koji je razdvojio more čiji su talasi hučali: Gospod nad vojskama je ime Njegovo. I stavio sam svoje reči u tvoja usta, i pokrio sam te senkom svoje ruke, da zasadim nebesa, i postavim temelje zemlji, i kažem Sionu: ti si moj narod.

Zapazite da je Bog, dok je govorio o stvaranju izraelskog naroda, podelio Crveno more i stavio svoje reči u njihova usta dajući im Mojsijev zavet. To je bilo tako „da mogu posaditi nebo i postaviti temelje zemlji“. Nije mogao da govori o planeti i zvezdama, jer su oni već bili stvoreni. Ovo nebo i zemlja su stvoreni kada su postali njegov narod, na Sinaju, i to se nije odnosilo na planetu i zvezde, već na novi svetski poredak za njih, pod novim savezom, kada ih je učinio svojim zavetnim narodom.

Slično, u Isaiji 51,4-7, Isaija je rekao isto za Izrael. Bog je oduzeo stari poredak koji im je bio poznat i uveo novi, obnovljeni, očišćeni Izrael.

U Isaiji 65.16-17, fizički Izrael će proći i doći će novi poredak nakon prvog Hristovog dolaska, Mesijine vladavine nad hrišćanima. Agej 2.6f sadrži isti jezik, koji Jevrejima 12.27 citira kao ispunjen u kasnim 60-im godinama kada je Jevrejima napisano (i ispunjeno), otprilike u isto vreme kada je napisano (i ispunjeno) Otkrivenje.

**Kratak obilazak II Petrove 3**

Već smo videli da je Otkrovenje napisano otprilike u isto vreme kada je napisano 2.Petrova 3.1-14. Ove dve knjige su takođe napisane istim ljudima, jevrejskim hrišćanima u Aziji. Želimo da obratimo pažnju na ovo poglavlje jer ono opisuje istu promenu poretka koju vidimo u Otkrivenju 20 i 21.

2.Petrova 3 je detaljniji izveštaj o neposrednoj presudi koju je Petar već dotakao u 1.Petrova 4.7-19. U kontekstu 1.Petrove, Petar je rekao: „**svemu se približio kraj**“ (7. stih). On je govorio o „ognjenoj kušnji među vama, koja dolazi na vas da vas iskuša“ (stih 12). Ovo je bilo isto vatreno iskušenje koje je trebalo da dođe na azijske crkve kojima je Otkrivenje napisano nešto ranije. Govorio je o „otkrivenju njegove (Isusove) slave“ (stih 13). Ovo odgovara tome da je Isus rekao svojim učenicima u Mateju 16,27-28 da će doći u slavi i na sud dok su neki od njih još živi.

Petar je takođe rekao: „jer je došlo vreme da počne sud u domu Božijem“ (stih 17). U 18. stihu je upitao: „A ako se pravednik jedva spasava, gde će se pojaviti bezbožnik i grešnik?“ U 19. stihu je rekao: „Zato neka i oni koji pate po volji Božijoj predaju svoje duše u dobročinstvu vernom Stvoritelju. Tako se 1.Petrova bavi skorom presudom koja bi ozbiljno pogodila decu Božiju. 2.Petrova se javlja u istom kontekstu neposredne presude. Da li se bavi istom presudom kao 1.Petrova, uništenjem Jerusalima, ili se bavi potpuno novom temom, Hristovim dolaskom na „kraju vremena?“ Da li opisuje kraj Mojsijevog zaveta, kako se govori u Mateju 24, ili opisuje kraj planete i astronomskih nebesa, kako često čujemo da se prikazuju? Želimo da istražimo odgovore na ova pitanja.

**Kratak komentar na 2.Petrova 3.3-14**

Petar je pisao da se bori protiv lažnih učitelja koji su poricali Hristov povratak. Oni su tvrdili da je Isus prorekao svoj povratak u svojoj generaciji Matej 24:29, 34 i za života svojih učenika u Mateju 16,27-28. Prošlo je više od 30 godina otkako je Isus hodao zemljom, a neki učenici su postajali nemirni. Da li ce se vratiti kako je obećao ili ne? Ovi lažni učitelji su služili toj gomili.

U 2.Petrova 3.3, Petar upozorava na lažne učitelje koji dolaze u poslednjim danima.

Stih 3: znajući ovo prvo, da će u poslednje dane doći rugači sa porugom, koji će hoditi za svojim požudama,

Već smo videli u ovoj svesci da su poslednji dani poslednji dani Mojsijevog doba, pošto Mesijino doba nema kraja, nema poslednjih dana, poslednjeg vremena, niti poslednjeg časa.

Dakle, poslednji dani o kojima se govori u Novom zavetu su poslednji dani Mojsijevog zaveta, tj. vreme od dolaska Jovana Krstitelja do razaranja Jerusalima 70. godine nove ere. Na primer, videti 1.Petrova 1.20 gde se Božji sin pokazao u telu u poslednjim danima. On se nije manifestovao nakon što je počela njegova vladavina, već u poslednjim danima Mojsijevog saveza. U Jevrejima 1.2, Isus je potpuno i konačno progovorio u poslednjim danima. Opet, ovo nije posle Pedesetnice, već u poslednjim danima Mojsijevog zaveta. U Isaiji 2,2 i Danilu 2,28-45, proroci su rekli da će Mesijino carstvo početi u poslednjim danima i za vreme Rimskog carstva. Lako se vidi da su ovo poslednji dani Mojsijevog zaveta, a ne 2000 godina od Pedesetnice. Poslednji dani Mojsijevog doba nisu 7 duži od samog Mojsijevog doba! U Jevrejima 9,16, 26, Hristova krv je trebalo da potvrdi Novi zavet u poslednjim danima. To su bili poslednji dani Mojsijevog zaveta, a ne vreme posle Pedesetnice. U Joilu 2.28 i Dela 2.17, Duh je trebalo da bude izliven u poslednjim danima, to jest, tokom poslednjih dana Mojsijevog zaveta, a ne tokom Mesijine vladavine od Pedesetnice. Petar je upozoravao na lažne učitelje svog vremena, čiji je karakter upravo opisao u 2. Petrova 2. U Danilo 9.24-27, 12.4, 13, Matej 24.3, 13f i Dela 2.19-21 vidimo da su poslednji dani kada je Jerusalim trebalo da potpuno padne. Dakle, poslednji dani su poslednji dani Mojsijevog zaveta, a ne beskonačno doba Mesijine vladavine od Pedesetnice.

Petar je rekao da će u poslednjim danima Mojsijevog zaveta, u vreme kada je pisao ovo pismo, doći rugači. Rugač se igra kao deca, ili se s nečim sitničari, za razliku od ozbiljnog raspravljanja ili debate. Petar je nastavio primerom ruganja:

Stih 4: i govoreći: Gde je obećanje njegovog dolaska? jer od dana kada su oci usnuli, sve se nastavlja kao što je bilo od početka stvaranja.

Ovi ljudi su bili jevrejski rugači, njihovi očevi su bili jevrejski očevi. Hristos je obećao skori povratak u Mateju 16.28, 26.64 i Luki 21.27-33 u kojima će suditi Izraelu i uništiti Jerusalim. Rekao je da će se ovaj dolazak dogoditi u toj generaciji, Matej 24.34. Stefan je potvrdio ovaj dolazak, Dela 6,4 („čuli smo ga kako govori da će ovaj Isus iz Nazareta uništiti ovo mesto“), kao i autor poslanice Jevrejima u 10,37 („Jer još malo vremena, Onaj koji dolazi doći će, i neće zadržavati“). Čak i Jakov u 5.7-11 je to poučavao („dolazak“, stih 7, „pridohvat“, stih 8, „Sudija stoji pred vratima“, stih 9, zato „budi strpljiv i čekaj Gospodnji dolazak“ (stih 7).

Ako učenici iz prvog veka nisu očekivali skori Hristov povratak, zašto bi im se rugali zbog kašnjenja od 35 godina? Zašto bi im se rugali zbog povratka najmanje 20 vekova u budućnosti, kako većina gleda na Hristov povratak? Ovi jevrejski rugači su sada rekli: „Prošlo je 35 godina otkako je Isus dao obećanje. Isus je to propovedao; apostoli jesu; mi smo ovo propovedali; čekali smo; i stvari se nastavljaju kako treba. Pošto nije došao 35 godina, neće ni doći. Ovi ljudi nisu tražili nešto daleko, kako mi to često koristimo, već nešto u svojoj generaciji. Petar je zatim pokazao zabludu njihovog stava:

5. stih: Za to namerno zaboravljaju da beše nebo od davnina i zemlja sabijena iz vode i usred vode, rečju Božijom;

Ovaj stih ilustruje slobodnu volju čoveka, za koju neki doktrinarni kalvinisti misle da je „najsatanistička doktrina ikada zamišljena“. Ovi ljudi su ispoljili slobodnu volju nastojeći da zaborave. Bili su voljni da zaborave nebo i zemlju od davnina koji su trebali proći.

Obratite pažnju: ovo su nebo i zemlja koji su postojali pre potopa u Nojevo vreme.

Stih 6: čime je svet koji je tada bio, preplavljen vodom, propao:

Stari svet je propao na isti način na koji ga je Bog stvorio — Božjom rečju. Zapazite da svet koji je tada propao, staro nebo i zemlja, nisu bili globus i nebo. Oni su još uvek bili tamo kao što je Petar pisao, ali je govorio o starom svetskom poretku, o zavetnom svetu. Isto tako, planeta i zvezde na kojima je Petar živeo i ispod njih bile su ista planeta i zvezde na kojima je živeo i ispod njih Noje. Prema tome, zemlja i nebo koji su prošli nisu bili planeta i zvezde, već pokvareni prepotopni poredak ili svet. Planeta i zvezde na kojima je Petar živeo i ispod njih su ista planeta i zvezde na kojima živimo i ispod njih. Prema tome, zemlja i nebo koji će proći u 2.Petrova 3 nisu planeta i zvezde, već religiozni poredak, odnosno Mojsijev zavet, koji još uvek postoji kada je Petar pisao.

Presuda u Nojevo vreme bila je tipična za presudu Jerusalimu u prvom veku. Obe su bile presude od kojih se može izbeći. Isus je čak uporedio dva suda, Matej 24.37 i dalje. Obe presude uništile su zle, a izbavile pravedne. I jedno i drugo su bili događaji širom sveta, jer su Jevreji iz celog sveta bili u Jerusalimu kada je pao, jer je grad bio opsednut u vreme Pashe (Josif Flavije, Ratovi, 6, 9, 3).

Petar je nastavio govoreći:

Stih 7: ali nebesa koja sada postoje i zemlja, istom su rečju sahranjeni za oganj, čuvajući se za dan suda i uništenja bezbožnih ljudi.

Kada Petar govori o nebu i zemlji koji su mu „sada” 66-67. godine, živeo je na istoj kugli i pod istim nebom kao i Noje, kao i mi. On je govorio o starom poretku Mojsijevog zaveta koji smo videli nastanak u Isaiji 51.15-16. U ovom kontekstu, Petar je raspravljao o tri sistema „neba i zemlje“, od kojih je jedan prošao, jedan je Petar živeo i jedan koji će doći, ali nijedan od njih nije govorio o planeti i zvezdama.

Malahija je prorekao da je Jerusalim spreman za vatru (poglavlja 3-4), kao i Jovan Krstitelj (Matej 3,10-11) i Isus (Matej 24-25). Bog ne bi iskoristio potop da uništi poredak iz Petrovog vremena. Izgorelo bi neugasivom vatrom.

To što je stari poredak Mojsijevog zaveta bio pohranjen za vatru značilo je njegovo nacionalno rušenje. U Isaiji 33.14, govoreći o uništenju Asirije od strane Vavilona, Bog je upotrebio izraze kao što su „vatra koja proždire“ i „večno gori“.

U Jer. 4,4, Bog je govorio o uništenju Izrailja kada je rekao da će goreti da ga niko ne ugasi“, tj. neugasivu vatru. Amos 5.6 opisuje uništenje Izraela od strane Asirije na isti način. Vidi takođe Isaiju 66.24, gde Isaija opisuje crkvu koja je pobedila svoje neprijatelje na isti način.

Dakle, vatra je trebalo da bude sudbina Jevreja, kako ju je opisao Petar. Tako je bilo propovedano u prvoj jevanđeoskoj propovedi u Dela 2.17 i dalje, kada je Petar citirao Joila: „krv, vatra i stubovi dima“. O tome je govorio Jovan Krstitelj (Matej 3,10-11). Sam Isus je rekao: „Dođoh da donesem oganj na Zemlju (zemlju)“, Luka 12.49. Jakov 5.3 i 1.Solunjanima 2.16 govore isto. Na kraju, vatrena sudbina Sodoma bila je i vrsta sudbine Jerusalima, Luka 17.29L Istorija potvrđuje da je Jerusalim bio spaljen do temelja.

Ovo je bio dan suda za Izrael. Petar je o tome govorio u svojoj prvoj poslanici, 1. Petrova 4.12-17. U Mateju 16.27-28, Isus je rekao da će se ovaj sud dogoditi dok su neki od njegovih apostola još bili živi. Isus je govorio o uništenju Jerusalima kao o danu suda, Matej 25.32. (Pročitajte detaljnu raspravu o Mateju 24-25 u Dodatku 2, „Maslinska beseda.“)

Stih 8: Ali ovo jedno ne zaboravite, ljubljeni, da je jedan dan kod Gospoda kao hiljadu godina, a hiljadu godina kao jedan dan.

Kada je Petar rekao da je jedan dan sa Gospodom kao 1000 godina, on nije rekao da možete zameniti 1000 godina za jedan dan gde god želite. Moglo bi se reći da je jedan dan jednak 1000 godina. Prema tome, dva dana su jednaka 2000 godina, a 365 dana jednako 365.000 godina. Dakle, jedna godina je jednaka 365.000 godina, 1000 godina je jednako 365.000.000 godina, što je takođe jednako jednom danu! Ne možete ga imati na oba načina, doslovno. Petar je govorio kao psalmista u Ps. 90.4, kada je rekao: “Jer hiljadu godina u očima tvojim je kao juče kada prolazi, ili kao straža u noći.”

Noćna straža je uglavnom bila tri sata. Psalmista je rekao da je hiljadu godina Bogu kao tri sata, to jest, **Bog ne posmatra vreme kao mi, ali to ne znači da vreme nije važno Bogu**. Ako od vas pozajmim 20 dolara, a posle 35 godina, još uvek vam ne vratim, verovatno biste otpisali dug. Petar je rekao da je ovim lažnim učiteljima bolje da to ne čine sa obećanjem Hristovog dolaska u njihovoj generaciji. Petar je rekao zašto u sledećem stihu:

9. stih: Gospod ne okleva sa svojim obećanjem, kao što ja neke smatram popustljivim; ali je dugotrpljiv prema vama, ne želeći da ko propadne, nego da svi dođu do pokajanja.

Petar je objasnio razlog zašto Hristos nije došao i uništio Jerusalim nije bio zato što je Bog popustljiv, to jest, nije lutao okolo ili se „salio“. Nije zaboravio svoje obećanje. Razlog zašto Hristos nije došao bio je taj što dugo trpi.

Pavle je, u Rim. 2.4, rekao da “dobrota Božija na pokajanje vodi”. Da nas je Bog uništio odmah kada smo zgrešili, niko od nas ne bi bio živ. Da je čekao pet minuta nakon što smo zgrešili da nas uništi, još uvek ne bismo bili živi. Želimo duže, osim ako se neko ne ogreši o nas, onda možda ne želimo toliko dugo! Zašto Bog uopšte čeka? On želi da se ljudi predomisle, ne zato što je on zaboravio.

Petar je rekao da Bog ne želi da iko pogine. Ovo je ista pogibija o kojoj je Isus govorio u Luki 13,3: „Ako se ne pokajete, svi ćete na isti način propasti. Tamo je upozorio Jevreje svog vremena: „On će ih brzo osvetiti.

Stih 10: Ali doći će dan Gospodnji kao lopov, u koji će nebesa proći sa velikom bukom, i elementi će se raspasti žarkom žegom, i zemlja i dela koja su na njoj izgoreće.

Petar je rekao da će doći dan Gospodnji. Lažni učitelji su pogrešili; došao bi. Stari zavet, sa izuzetkom subote, koristi izraz „dan Gospodnji“ skoro isključivo za suđenje naciji. U Isaiji 13,6-9, Vavilon je tog dana primio „uništenje od Svemogućeg“. U Ezekiel 30.3, 10 Egipat jeste. U Joilu 1.15, Izrael je trebalo da doživi upravo takav dan, samo dvadeset godina odmora. U Joilu 2.1, Izrael je trebalo da vidi dan Gospodnji, upravo onaj o kome su govorili Jovan Krstitelj, Isus i Petar. U Avdiji 1,5, Edom je trebalo da vidi takav dan. U Sofonij 1.14, Juda će videti „veliki dan Gospodnji“, kada ju je Vavilon uništio 586. p.

Kao što smo videli u našem uvodnom poglavlju, predstojeće uništenje Jerusalima bilo je „dan Gospodnji“, kako je Petar rekao u Dela 2.17 i dalje (up. Joil 2.3 If, 3.14-17), a sam Gospod naš u Mateju 24.27, 30 .

Rekavši da će Gospodnji dan „doći kao lopov“, Petar je prepoznao da lopovi ne šalju razglednice sa rečima: „Planiram da budem u tvom kraju u 22:00. Utorak noć. Molim vas da sve bude spremno.” Iako ne znamo kada dolazi sledeći lopov, to ne znači da ne možemo imati sve spremno! Lopov neće doći po pozivu ili najavi. Petar je rekao da Gospodnji dolazak neće biti ni pozivom ni najavom. Isus je dao isto upozorenje o uništenju Jerusalima u Mateju 24,43 i Lk 21,34-36.

Kada je Petar rekao da će nebesa proći, upotrebio je jezik uobičajen u Starom zavetu da bi govorio o rušenju političkih moći. U Isaiji 14.12f, o padu vladara Vavilona govori se kao o zvezdi koja pada. U Isaiji 13.10, 13, 19, Isaija je takvim jezikom opisao pad Vavilona; u Isaiji 34,4, pad Edoma. U Isaiji 51,6, izraelski narod bi tako pao. U Joilu 3.16, takvim rečima je prorečen propast Jerusalima posle Mesije. Petar je rekao da će tako biti i sa uništenjem Jerusalima. Petar je rekao istu stvar u Dela 2.19 i dalje, kada je citirao Joila 2.28-32 u prvoj jevanđeoskoj propovedi. Agej je koristio isti izraz u Agej 2.6, citirano u Jevrejima 12.26-28 da govori o skorom uništenju Jerusalima. Isus je koristio isti izraz u Mateju 24.39-42 i Luki 21.26, 11.

Kada je Petar rekao „elementi će se istopiti od vatrene toplote“, mi brzo pomislimo na atomske elemente i da je Petar govorio o požaru celog našeg univerzuma. Reč elementi data je za grčku reč stoicheion, koja se pojavljuje sedam puta u Novom zavetu. U Jevrejima 5.12 označava osnove zakona, kao što se vidi u Jevrejima 6.4-6. U Gal. 4.3, on prikazuje osnove sveta, za one pod Mojsijevim zakonom, rudimente Mojsijevog saveza. U Gal. 4.9, predstavlja slabe i prosjačke rudimente, identifikovane kao dani, meseci, godišnja doba i godine Mojsijevog zaveta. U Kol. 2.20, označava rudimente sveta, verovatno gnostičke pozajmice iz judaizma. Ni u jednom od ovih pasusa niko ne misli na atomske elemente. Zatim ga je Petar upotrebio u 2.Petrova 3.10, 12, gde ideja pada gotovo automatski na pamet. Ne, to su ponovo rudimentarni principi Mojsijevog saveza, sveštenstvo, hram, njegove žrtve, grad Jerusalim i rodoslov. Svi su bili pometeni u vatrenom razaranju, koje je trebalo da se desi.

Petar je rekao da će biti raspušteni. Ovde rastvoreno dolazi od **luo**, korišćenog u Efescima 2.14, „srušen srednji zid“ između Jevreja i neznabožaca, ponovo govoreći o uništenju ograničenja Mojsijevog zaveta između Jevreja i nejevreja. To je takođe reč koja se koristi u 1. Jovanovoj 3.8, gde je Jovan rekao da se Hrist „pojavio da uništi dela đavolja“.

Kada je Petar rekao da će zemlja (koja je tada bila) i dela (koja su bila u njoj) biti spaljena, govorio je o istom oplemenjivanju Izrailja koje je Jovan Krstitelj najavio u Mateju 3.10-12, o spaljivanju „Fnrth ^Mh MalaC!,i ^oreto^ proces rafinacije u Mal. 3.2-5, 4.1-6.

ovde je i „zemlja“. Vidi, na primer, Luka 21.23, 26 gde isti izraz označava zemlju Izrael.

Zatim je Petar skrenuo pažnju na pouke koje bi se mogle naučiti prolaskom neba i zemlje:

Stih 11: Videći da se tako sve ovo treba raspasti, kakvi treba da budete u svakom svetom životu i pobožnosti,

Petar je ovde govorio o rastvaranju (bukvalno, kidanju, razbijanju) ovih stvari, odnosno zemlje i dela koja su tada bila. Poruka je bila: Budite spremni! Pitao je: „Kakve osobe treba da budete?“ Koristio je reč koja doslovno znači „iz koje zemlje treba da budeš?“ Mogli bismo postaviti ovo isto pitanje na ovaj način: „Ako se Sjedinjene Države spremaju da zbrišu Kubu, iz koje zemlje bi trebalo da budete?“ Ne Kuba! Isto tako, bolje bi bilo da Jevreji kojima je Petar pisao nisu iz fizičkog Izraela, judaizma, jer bi ga Bog uništio.

Isto tako, autor Poslanice Jevrejima pomenuo je vernog oca Jevreja, koji su bili „stranci i hodočasnici na zemlji“. Pavle je takođe podsetio hrišćane u Fil. 3.20 da je „naše državljanstvo na nebu; odakle i mi čekamo Spasitelja, Gospoda Isusa Hrista“. Ovo je način na koji je Petar rekao da treba da budu u svom svetom životu i pobožnosti. Drugim rečima, treba pripremiti i njihove postupke i njihove stavove. Petar je nastavio svoju opomenu:

Stih 12: iščekujući i usrdno želeći dolazak dana Božijeg, zbog čega će se nebesa u plamenu raspasti, a elementi će se rastopiti od žarke vrućine?

Ovo „tražiti i usrdno želeti dan Božiji“ je isto što i Isusova opomena na bdenje u Mateju 24.44 i dalje. Božji dan mora da bude uništenje Jerusalima, a ne konačni dolazak iz dva razloga: Prvo, nisu mogli da traže konačan Hristov dolazak, jer ne postoje znaci konačnog dolaska na kraju vremena. Drugo, takav dolazak nije bio blizu u Petrovo vreme! Međutim, Petrova publika je mogla da traži uništenje Jerusalima, jer je Isus dao znake, Matej 24,3-15, 32-45 i Luka 12,56, 21,28. U Jevrejima 10.25, autor Poslanice Jevrejima je takođe rekao da njegovi jevrejski čitaoci mogu da vide kako se bliži dan!

Petar je tada spomenuo da će se nebesa u plamenu raspasti. To su bila stara nebesa Petrovih dana, stara nebesa i zemlja, stari poredak, njihov svet zaveta. Petar je rekao da će zapaliti i biti raspušten. To su bili izrazi slični onima koji su se već koristili za opisivanje promene starog poretka u novi, poput Edoma i fizičkog Izraela u Starom zavetu.

Dok su nam ove misli u mislima, razmislimo o Isusovoj izjavi u Mateju 24.35:

Nebo i zemlja će proći, ali moje reči neće proći.

Zar nije jasno da Isus govori o prolasku starozavetnog poretka, a ne uništenju planete i zvezda? ?

Petar je zatim opisao novi poredak koji će zameniti stari koji je trebalo da prođe:

Stih 13: Ali, po njegovom obećanju, mi očekujemo nova nebesa i novu zemlju, u kojima prebiva pravda.

Ovo novo nebo i nova zemlja nisu bili nova planeta i nebo, kao što su nova nebesa i zemlja posle Noja bili nova planeta i nebo. Petar je govorio o novom poretku stvari nakon uništenja Jerusalima, pobedonosnoj crkvi koja je izdržala jevrejski progon, pobedničkim hrišćanima koji su izdržali potencijalno iskorenjivanje od strane Jevreja.

Ovo novo nebo i zemlja prorečeni su u Isaiji 65,17:

Jer gle, stvaram novo nebo i zemlju; A prvo se neće pamtiti niti pasti na pamet. Ali raduj se i raduj se večno onome što stvaram; Jer gle, ja stvaram Jerusalim (novi Jerusalim Jev. 12.22) kao veselje, a narod njen na radost.

Jevrejima 12.22 nam govori da je ovaj novi Jerusalim bio pobednička crkva Novog Zaveta. Isaija 66,22 takođe govori o novom Jerusalimu, govoreći o danima dela apostola, Dela 3,18-24. Petar je rekao hrišćanima svog vremena da traže ovaj novi poredak, ne implicirajući da Hristos još nije vladao, već da njegova vladavina nije u potpunosti potvrđena uništenjem starog poretka. Tako su u Danilu 7,18, 22 hrišćani bili u carstvu pre nego što je neprijatelj uništen, ali kada je neprijatelj konačno uništen, tada su u potpunosti posedovali potvrđeno kraljevstvo. Nije samo prorečeno da je carstvo nepokolebljivo, nego i da će se dokazati.

**SAD NAZAD NA OTKRENJE 20.12**

Pošto smo videli da je presuda VI I od Starog zaveta Izraela, starog neba i zemlje, sada vidimo isti sud u stihu 2, zasnovan na onome što smo ranije videli na sceni suda u Danilu 7.

Stihovi 12: I videh mrtve, velike i male, gde stoje pred prestolom; i otvoriše se knjige; i otvori se druga knjiga, koja je knjiga života; i mrtvima se sudi po onome što je napisano u knjigama, po delima svojim.

Prilikom prolaska starih nebesa i zemlje, uništenja Mojsijevog poretka i uništenja Jerusalima, sada vidimo mrtve kako stoje! Očigledno, oni su podignuti na osudu. Isus je predskazao ovu presudu u Maslinskom govoru, kao i u svom prethodnom učenju u jevanđeljima, a kasnije u Delima kroz Otkrivenje.

Kao što smo upravo videli u našoj raspravi o 2. Petrova 3 u ovom poglavlju, kao i 1. Korinćanima 15 u uvodnom poglavlju, Jovanovo učenje je u potpunosti u skladu sa Petrovim i Pavlovim, jer svi oni imaju vaskrsenje i sud koji se dešavaju prilikom prolaska Starog zaveta Izraela.

Kao što je Danilo prorekao u Danilu 12,1, „I biće vreme nevolje kakvo nikada nije bilo od kada je bilo naroda do tog vremena. Isus je citirao ovaj odlomak u Mateju 24,21 da će se ispuniti u razaranju hrama i Jerusalima u njegovom naraštaju, Matej 24,34.

U isto vreme, Danilo je rekao u 12.2: „I probudiće se mnogi koji spavaju u prahu zemaljskom, ovi za život večni, a drugi na sramotu i večni prezir. Ovo je vaskrsenje i sud starozavetnog Izraela. U Danilu 12,3 Danilo je nastavio: „I oni koji imaju uvid će zasijati kao sjaj nebeskog svoda, i oni koji mnoge vode u pravdu, kao zvezde u vekove vekova. Isus je citirao ovaj stih u Mateju 13,43 da bi se ispunio na kraju veka, u Mojsijevom dobu, Matej 13,39-40. U Danilu 12,6 Danilo je pitao kada će se te stvari ispuniti, a u stihu 7 mu je rečeno: „i čim završe s razbijanjem sile svetih ljudi, svi [ne neki, ne većina—SGD] će biti završeno“, očigledna referenca na uništenje jevrejskog hrama i Mojsijevog sistema sveštenika i žrtava, koje se dogodilo 70. godine naše ere, Isusovoj generaciji. U vl3 Danilu je rečeno: „A ti idi do kraja; onda ćeš ući u počinak i ponovo vaskrsnuti za svoj dodeljeni deo na kraju veka“, opet, Mojsijevo doba.

Tako se u Otkrivenju 20 očigledno govori o ispunjenju Danila 12, koji je predskazao vaskrsenje, odnosno sud mrtvima, na kraju Mojsijevog doba, nagrađivanje proroka, kada će sila svetog naroda biti potpuno razbijena. . Praktično svaki element Danila 12 nalazi se u Otkrivenju 20.

**Poglavlje 8**

**Priroda Vaskrsenja**

Jednostavno rečeno, Biblija uči ono u šta većina nas prećutno veruje, da je vaskrsenje lek za našu smrt i Adamovu u vrtu. Većina nas misli da je to biološka smrt, ali videli smo u prethodnim poglavljima da biološka smrt nije bila kazna za, niti posledica greha, Adamovog ili bilo koga drugog. Dakle, ovo poglavlje istražuje prirodu vaskrsenja.

**Priroda Vaskrsenja prorečenog u Starom Zavetu**

Prethodno poglavlje smo zaključili primetivši da je Pavle svoj materijal o vaskrsenju zaključio u 1.Korinćanima 15,54-55 citiranjem Isaije 25,8 i Osije 13,14, rekavši da će se ta proročanstva ispuniti pri vaskrsenju. Započinjemo naše proučavanje prirode vaskrsenja koje se dogodilo prilikom razaranja Jerusalima tako što ćemo bliže pogledati Osiju 13:14:

Da ih otkupim od vlasti Šeola? Da ih iskupim od smrti? O smrti, gde je tvoje trnje? O Šeol, gde je tvoj žalac? Saosećanje će biti skriveno od mojih očiju.

Šeol je hebrejski ekvivalent grčkom Hadu, što znači nevidljivo. Ovaj stih koji Pavle citira u svojoj raspravi o vaskrsenju kaže da se bavi iskupljenjem čovekovog duha iz Hada ili Šeola, to jest, očigledno je to duhovno vaskrsenje, a ne biološko. U Osiji 13.1-2 vidimo kontekst smrti o kojoj su Osija i Pavle govorili:

1 Kad je Jefrem govorio, nastao je drhtaj. On se uzvisio u Izrailju, Ali preko Vala je pogrešio i umro. 2 A sada greše sve više i više, I prave za sebe rastopljene slike, Idoli vešto napravljeni od njihovog srebra, Sve su to delo zanatlija. Za njih kažu: „Neka ljudi koji žrtvuju ljube telad!”

Obratite pažnju na greh koji je počinilo severno kraljevstvo koji je izazvao njihovu smrt—’’preko Vala je učinio nepravdu i umro, a sada oni greše sve više i više.” Može li ovo biti biološka smrt? Da li ljudi koji umiru biološki sve više greše? Ovo je duhovna smrt u ovom kontekstu, zar ne?

Šta mislite, koju smrt je Pavle imao na umu kada je citirao Osiju 13? Ako nije govorio o duhovnoj smrti, on je pogrešno koristio odlomak, zar ne? **Osija sigurno nije govorio o biološkoj smrti, kada su mrtvi sve više grešili**.

Mnogi odeljci u Delima nam govore da je Pavle svake subote odlazio u sinagoge i ubeđivao Jevreje iz Svetog pisma (Dela 14.19, 17.4, 18.4, 19.26, itd.). Šta bi se dogodilo da su pitali: „Pavle, kako možeš da daš značenje Osiji, Danilu, Isaiji, Jezekilju, itd., koje nam jednostavno nisu dali?“ Da je Pavle odgovorio: „Sveti Duh mi je dao ovo sveže, potpunije značenje kojeg nema u prorocima!“ - da li mislite da bi njegova jevrejska publika prihvatila Pavlovo novo učenje? Naravno da ne. Oterali bi ga ili bi ga ubili.

Videćemo za trenutak da je Pavle rekao Jevrejima o vaskrsenju da nije učio ništa osim onoga što su Mojsije i proroci rekli da će se ostvariti. Nijedna stvar/ Kako je to mogao reći ako je davao novije otkrivenje o vaskrsenju nego što je sadržano u njihovim starozavetnim spisima?

Dok ne shvatimo **kako su Pavle i berejski Jevreji koristili starozavetne spise**, ne možemo da razumemo poglavlje kao što je Pavle, i nećemo predavati o toj temi kao Pavle. To je **svrha ovog eseja, da pokaže starozavetnu pozadinu Pavlovog učenja o nadi Izraela i vaskrsenju**.

U Jezekilju 37, vaskrsenje celog doma Izraelovog nije bilo biološko, već duhovno, koje je doneo Bog vrativši im Duha.

U Danilu 12, vaskrsenje nakon jedinstvene nevolje (koju je naveo Isus i primenjeno na uništenje Jerusalima) svakako nije bilo biološko, već duhovno, jer se ispunilo na kraju Mojsijevog doba. Isto tako, Danilovo vaskrsenje na kraju veka nije bilo biološko, već duhovno.

Dakle, starozavetno učenje o prirodi vaskrsenja bilo je duhovno, a ne biološki izlazak tela iz jame u zemlji:

**Priroda Vaskrsenja**

**Predskazana u Novom zavetu**

U 1.Korinćanima 15.21-22 Pavle kaže:

21 Jer pošto je preko čoveka došla smrt, kroz čoveka je došlo i vaskrsenje mrtvih. 22 Jer kao što u Adamu svi umiru, tako će i u Hristu svi oživeti.

Kao što smo videli u prethodnom poglavlju, Adam nije umro biološki onoga dana kada je zgrešio, već duhovno; izgubio je zajedništvo sa Bogom. Adam nije doneo fizičku smrt; on je stvoren smrtnim; da nije jeo, umro bi, i čak nije bio prva osoba koja je umrla, Avelj je umro prvi, ali Pavle nije rekao da „po Avelju svi umiru“. Isto tako, mi Adamovi potomci ne umiremo biološki zbog Adamovog greha, već umiremo duhovno kao što je Adam učinio onog dana kada je zgrešio, kada je istog dana bio ponižen, otuđen, osuđen i prognan. Pavle potvrđuje da na isti način na koji svi umiru kao Adam, u Hristu smo oživljeni, duhovno, a ne biološki.

U Rim. 5.12, Pavle je rekao:

Dakle, kao što je kroz jednog čoveka greh ušao u svet, a kroz greh smrt; i tako je smrt prešla na sve ljude, jer su svi zgrešili:

Dakle**, duhovna smrt ne prelazi na sve ljude zato što je jedan čovek zgrešio, već zato što svi ljudi greše**. Još u 1.Korinćanima 15.22, Pavle potvrđuje da je Hristovo vaskrsenje bilo znak da je njegova smrt ispravila Adamovu duhovnu smrt. Svako od nas čini isti izbor da greši kao Adam.

U Rim. 6.23, Pavle je učio da je plata za greh smrt. Ako je ovo fizička smrt i oprošteno nam je, zašto još uvek umiremo fizički? Šta više treba platiti od onoga što je Hrist platio, ako je predmet fizičke smrti? Šta je Hrist postigao ako je platio za naše grehe, a mi i dalje plaćamo svoj put? Kakva je to supstituciona smrt? Zašto još uvek moramo da plaćamo svoju platu fizičkim umiranjem ako je Hrist platio za naše grehe? Odgovor je, naravno, da Pavle nije govorio o fizičkoj smrti, već o smrti koju trpimo kao Adam: duhovnoj smrti, smrti njegovog zajedništva sa Bogom onog dana kada je jeo sa zabranjenog drveta.

Primetite takođe da je Hristos bio prvi koji je vaskrsao iz mrtvih. U Pavlovoj eshatologiji, on je bio. Međutim, Hrist nije bio prvi koji je vaskrsao iz biološke smrti. Lazar je (zajedno sa ostalima i u Starom i u Novom Zavetu) vaskrsao je iz biološke smrti pre Hrista, tako da ovo ne govori o Hristovom fizičkom vaskrsenju.

Neko će možda reći: „Da, ali Isus je bio prvi koji je uskrsnuo iz mrtvih da se nikada više nije vratio!“ Na šta mi kažemo: „Da, ali da li je to Pavle rekao? Ili je rekao da je Hristos prvina iz mrtvih?“ Da li je Pavle rekao „da se nikada više ne vraćam“? Takođe, Lazar nije uskrsnuo iz Adamove smrti četiri dana nakon što je biološki umro. Hristos je bio prvi koji je vaskrsao iz Adamove smrti.

Pavlova poenta bila je da je vaskrsenje rešilo problem koji je Adam sebi stvorio. Adamova biološka smrt nikada nije bila problem, ili prokletstvo za greh, niti je problem obnavljanje od fizičke smrti. Adam, koji nije stvoren besmrtnim, bio je predodređen da fizički umre pre nego što je stvoren. Pravi problem je bila Adamova duhovna smrt i oporavak iz nje.

Vaskrsenje Izraela nakon uništenja njenog hrama očigledno nije bio ni kataklizmičan fizički događaj, već duhovni događaj koji je preokrenuo duhovnu smrt koju je doživeo Adam. Kao što je Adamova smrt bila otvaranje njegovih očiju za smrt njegovog zajedništva sa Bogom, Pavle je rekao da je vaskrsenje 1.Korinćanima 15.51 bilo slično:

Gle, ja vam kažem misteriju. Nećemo svi zaspati, ali ćemo se svi promeniti u trenu, u tren oka, na poslednju trubu.

Odnosno, pri vaskrsenju, starozavetni vernici bi u tren oka bili odvedeni iz „nevidljivog“ hadskog stanja u Hristovo prisustvo. Oni će, kao telo, u ovom iskustvu koje otvara oči, biti vraćeni u odnos koji je Adam imao sa Bogom pre nego što je njegovo zajedništvo prekinuto. Bili bi u prisustvu samog Hrista.

Zatim nakon vaskrsenja duhovnih Izraelaca na uništavanju Jerusalim, hrišćana koji fizički umiru, ne idu u skladište hada da čekaju masovnu istodobnu presudu, nego odmah na njihovu nebesku nagradu. Otkrivenje 14.13, drugi duhovni događaj. To znači da ste vi i ja i naših najmilijih, idite pravo da budemo sa Hristom kada umremo, živeli smo verni život - nema skladištenja hiljadama godina. To je poruka sa dobrim vestima! Dok je Jovan čuo:

I ja sam čuo glas sa neba koji kaže, Piši, blaženi [doslovno srecni] su mrtvi koji umiru u Gospodu od sada: Da, kaže duh, da se mogu odmarati od svojih dela; jer ih njihova dela prate.

Dakle, od vaskrsenja Izraela pri uništenju Jerusalima i njegovog hrama, sveci se ne podizu od fizičke smrti, nego idu sa Hristom na smrt, gde primaju sreću i odmor.

Pitanje se može postaviti: "Zašto nisu sveci iz Starog Zaveta vaskrsnuti iz Hadesa na nebo posle krsta? Odgovor je zato što je pomirenje nije bilo potpuno na krstu. Prema Mojsijevom zakonu, sve dok prvosveštenik ne izadje iz Svetinje and svetinjama u hramu i objavi da je žrtvu prihvatio Bog, pomirenje nije bilo potpuno. Nakon krsta, Isus je odneo svoju žrtvu na nebo, pravo sveto sveto mesto. Žrtva je prihvaćena, a Isus kao naš veliki sveštenik izašao je sa najviše svetog mesta i najavio je da je spasenje bilo završeno. To je ono što je Isus trebalo da uradi u Jevrejima 9.27-28:

27 i koliko god je postavljen i muškarci jednom da umru, a nakon ovog dolazi sud; 28 Dakle, i Hristos, nekada je nekada bio ponuđen da nosi grehe mnogih, pojaviće se drugi put, osim greha, prema njima koji ga čekaju, na spasenje.

Reči "vreme" nema u originalu. Odlomak bukvalno kaže da će se Isus pojaviti "drugi put". Drugi put šta? Primetite stihove 2, 6, 8, gde je **"prvi put" u odnosu na sveto mesto, što nam govori da je "drugo" bilo pravo svetište, nebo**. Ovo je slika Hristova koja izlazi sa neba koja će najaviti da je spasenje bilo završeno. To se moralo da se desimo kada je napisano Jevreji, kao što je otkriveno u Jevrejima 10.37:

Još malo vremena, on dolazi, a neće zakasniti.

Bukvalno, tekst kaže: Micron Hosan Hosan, "vrlo malo vremena," i da nece zakasniti. Većina misli da je Isus odložio povratak tokom 2000+ godina. Rekao je da to neće učiniti!

1.Korinćanima 15.35ff sadrži neke izuzetno otkriveno poučavanje koje se tiče prirode tela vaskrsenja: “Ali neko će reći, kako su mrtvi podignuti? I sa kakvim telom dolaze?”

Kada čitamo ili razgovaramo 1.Korinćanima 15, obično govorimo o "telima" koja dolaze iz jama u zemlji. Drugo, često čitamo, "i sa kakvim telom dolaze?" I pitamo se: Hoće li da imaju bolesna tela, abortirana tela, udavljena tela, osakacena tela, tela beba ili naborana tela? Pošto je obrezivanje bilo tako važno pitanje u Novom zavetu, da li će biti obrezani ili neobrezani? Da li će biti muška i ženska tela? Da li će neka tela biti amputira? Da li primećujete prelazak sa "telo" na "tela"? Pavao je rekao "telo", a mi mislimo "tela".

**Pavle nikada nije rekao "tela" u ovom poglavlju**. **Govorio je o vaskrsenju jednog tela**, starom zavetu vernih koji su se transformisali u Hristovo telo. Pitanje je bilo kako će sveti od jevreja i drugih naroda biti u tom jednom telu, zajedno sa starim svecima koji nisu ni videli niti se pokoravali Hristu. Pavle je već rekao da oni koji negiraju vaskrsenje Starog zaveta mrtvih takođe moraju da uskraćuju Hristovo vaskrsenje. Hristos je umro zbog njih zbog obećanja da su se doneli očevima, ali neki u Paul stranci negirali su vaskrsenje onih za koje je Hristos umro u skladu sa obećanjima.

**Bukvalno, "mrtvi" su množina, dok je "telo" jednina**. **"Oni su" u jednom telu**. Pavao nije govorio o "telima" koji su izlazili iz rupa u zemlji, već "tela" svetih iz Starog zaveta.

NAPOMENA: Kao što je Pavle rekao, njegove reči bile su zasnovane na proročancima Ezekiela, Isaije, Osije i Danila o dolasku iz Izraela. Primetite da Pavle nikada ne koristi reč "tela" u celom poglavlju, ali govori o jednom telu koje je postavljeno.

U 1.Korćinama 15.36, Pavle kaže: “Bezumniče! To što seješ neće oživeti ako ne umre.”

NAPOMENA: Sekvenca koju je Pavle dao je setva, umiranje, a zatim vaskrsenje. Isus je dao istu sekvencu u Jovan 12.24: “Zaista, zaista vam kažem: Ako zrno pšenično padnuvši na zemlju ne umre, ono jedno ostane; ako li umre mnogo roda rodi;”

Ni Isusovo ni Pavlovo učenje ne odgovara fizičkoj smrti, sahranjivanju i vaskrsenju, zar ne? Je li to ono što radimo, posadimo nekoga u zemlju kada umre, a onda ustaje. Da li posejemo nekoga pre nego što umre? Da li će nam se to dogoditi? Isus govori o semenju zasađenom u zemlji i smrti, a zatim radja mnogo voća. Pavle ilustruje sejenje semena za života, zatim smrt, a zatim ustajanje. Godinama smo čitali Pavla i mislili da je redosled smrt, a zatim sahrana, a zatim vaskrsenje. Svakako, bio bih nervozan ako neko oko mene ne vidi tu razliku kada sam blizu smrti! Želim da budem mrtav pre nego što me sahrane!

Ovo je kao da se neko priprema za pucanje pištolja čiji je plan "spreman, pali, ciljaj!" Ne bismo želeli da stojimo blizu, zar ne, ako ne zna više o pucanju od toga! Nešto je ozbiljno pogrešno sa njegovim konceptom! Koliko dugo čitamo ovaj stih da ne primetimo da ne govori o fizičkoj smrti, sahranjivanju i vaskrsenju? Nisam ponosan na to. To smo tako dugo naučili, naši umovi automatski prelivaju naređivanje da je smrt pre sahrane.

U 1.Kornjanima 15.54, Paul kaže: “A kad se ovo raspadljivo obuče u neraspadljivost i ovo se smrtno obuče u besmrtnost, onda će se zbiti ona reč što je napisana: Pobeda proždre smrt.”

Pavle je rekao da kada "smrt" (duhovna smrt koju je Adam podneo) progutana u pobedi, direktan citat iz Isaije 25.8:

On će progutati smrt svih vremena, a Gospod Bog će se odbiti suze od svih lica, a on će ukloniti prigovor svog naroda iz cele Zemlje; Jer je Gospod govorio.

To se dogodilo kada se ispunio Isaija 25,8, kog je Pavle citirao. Nijedan ozbiljan učenik proroka ne veruje da je fizičko vaskrsenje fizičkog tela prikazano u Isaiji 25. Ipak, ignorišući značaj Pavlovog citata ovog stiha u 1.Korinćanima 15, mislimo da je to fizičko vaskrsenje iz zemlje, iako ne možemo da čitamo to tumačenje nazad u Isaiji. Ako to uradimo, zapamtite da je Pavle tvrdio da nije propovedao ništa osim onoga što su Mojsije i proroci učili o toj temi; ali popularno, mi ga teramo da uradi upravo ono što je poricao. U stvari, Pavle je dao nadahnuto tumačenje ovih proroka o nadi Izraela.

Ako dozvolimo Isaiji da definiše smrt u Isaiji 26,19, znaćemo šta je Pavle učio o smrti: “Tvoji mrtvi će ustati. Tvoji mrtvi će živeti; Njihovi leševi će ustati. Ti koji ležiš u prahu, budi se i kličeš od radosti, jer je tvoja rosa kao rosa zore, I zemlja će roditi preminule duhove.

Vaskrsenje onih koji leže u prašini zvuči identično Danilo 12.2:

I probudiće se mnogi od onih koji spavaju u prahu zemaljskom, ovi za život večni, a drugi za sramotu i večni prezir.

U Danilu 12:5, Danilu je rečeno da će ispunjenje biti kada sila svetog naroda bude potpuno razbijena, a u 12:12 da će se desiti u vreme kada će se podići gnusoba pustoši i ukine redovno žrtvovanje. Većina nas zna da je Isus pomenuo ovo isto proročanstvo u Mateju 24 i rekao da će se to dogoditi u njegovoj generaciji. To nikako nije moglo biti kasnije od toga, jer nije bilo redovnih žrtvovanja, sveštenstva, niti hrama otkako su Rimljani uništili Jerusalim! Pavle je pisao o sadašnjem ispunjenju istog za svog života u pismu Korincanima.

Dok niko ne vidi Danilo 12 kao vaskrsenje fizičkih tela, Pavlovo učenje u 1.Korinćanima 15 često shvatamo kao biološko vaskrsenje koje je još u našoj budućnosti. Ne možemo to ponovo pročitati u prorocima, čije učenje je Pavle rekao da je jedino što je propovedao.

Dispenzacioni premilenijalisti, koji takođe veruju da je drugi Hristov dolazak još uvek u budućnosti, na „kraju vremena“ (fraza koja se nigde ne nalazi u Bibliji), grozničavo rade da džamija Al Aksa bude srušena na hramskoj gori u savremenom Jerusalimu, tako da mogu sagraditi i treći hram. Oni takođe nastoje da obnove levitsko sveštenstvo (bez genealogija, koje su Rimljani uništili, tako da nijedan Jevrejin danas ne zna njegovu lozu). Oni obučavaju mladiće, za koje se pretpostavlja da su leviti, zajedno sa zanatlijama da grade hramski pribor i šiju levitsku odeću. Stočari genetski uzgajaju crvene junice kako bi ih koristili u bogosluženju u hramu dok se pripremaju da iznova prinesu žrtvu životinja. Sve to rade jer ne veruju da se vaskrsenje Izraela dogodilo kada je Danilo rekao da će se desiti. (Za više detalja o ovim naporima, pogledajte Dodatak 3 u ovom tomu i sedam poglavlja o dispenzacionalnom premilenijalizmu u autorovim Esejima o eshatologiji:

.4« **Uvodni pregled proučavanja poslednjih stvari**.

Amilenijumski futuristi autorovog porekla u Hristovim crkvama nemaju nikakve veze sa ovim aktivnostima, kojih se s pravom gnušaju. Međutim, oni svoje viđenje 1.Korinćanima 15 zasnivaju na istom futurizmu kao i dispenzacionalizam. Sem Frost, u Pogrešnoj nadi, jasno pokazuje da je istorijski, od neposredno pre uništenja Jerusalima pa sve do oko 125. godine naše ere, preovladavalo verovanje da će se Hristov dolazak, sud i vaskrsenje dogoditi neminovno. Futuristički pogled na sva tri ova događaja počeo je da se zadržava kroz rimokatolicizam do našeg današnjeg vremena.

U 21. stihu (Isaije 26), Isaija je rekao:

Jer gle, Gospod će izaći sa svog mesta da kazni stanovnike zemlje za njihova bezakonja; I zemlja će otkriti svoje krvoproliće, I neće više pokrivati svoje ubijene.

Da li nam je Isus dao vreme kada će se krv mučenika osvetiti? U Mateju 23.34-36 rekao je:

Zato, evo, šaljem vam proroke i mudrace i književnike: neke od njih ubićete i razapeti; i neke od njih ćete bičevati u svojim sinagogama i progoniti od grada do grada, da dođe na vas sva pravedna krv prolivena na zemlji od krvi Avelja pravednog do krvi Zaharije, sina Varahijinog, koga ste ubili. između svetinje i oltara. Zaista vam kažem: Sve će ovo doći na ovaj naraštaj.

„Zemlja“ (ge) je pravilnije prevedeno kao „zemlja“. Lako može značiti tlo, zemlju, region ili deo ili celu planetu. Kontekst obično ukazuje na to kako ga treba prevesti. Kada čitamo da seme pada u ge, to označava tlo. Kada se koristi od ge Izraela, to je zemlja obećana Avramu.

Dakle, vreme osvete za krv mučenika je vreme vaskrsenja o kome su govorili Isaija, Danilo, Jezekilj (37. glava) i Pavle.

Govoreći o vaskrsenju kao obnavljanju Izraela u poslednjoj trubi u isto vreme u Isaiji 27.12-13, Isaija je rekao:

I dogodiće se u taj dan da će Gospod početi vršiti svoje od potoka Eufrata do potoka Egipatskog; i bićete sakupljeni jedan po jedan, sinovi Izrailjevi. I u taj dan će se zatrubiti velika truba; i doći će oni koji su poginuli u zemlji asirskoj i koji su se rasejali u zemlji egipatskoj i pokloniće se Gospodu na svetoj gori u Jerusalimu.

Ovo je poslužilo kao osnova u prorocima za ono što je Isus rekao u Mateju 24.31 o slanju svojih anđela da sakupe svoje izabrane (verni Izrailj, uključujući sve starozavetne svete, zajedno sa jevrejskim i nejevrejskim hrišćanima iz prvog veka) sa četiri vetra zemlja u svom naraštaju. Po Pavlovom mišljenju, Izrael je bio fokus njegovog (i Mojsija i proroka) koncepta vaskrsenja.

Reči „kada“ i „tada“ otkrivaju važnu vremensku izjavu. Oni se povezuju sa stihovima 23-24, gde je Pavle govorio o kraju Hristovog dolaska (u njegovoj generaciji), sa stihom 52, o vremenu poslednje trube, i kada je trebalo da se ispune Isaija 25 i Osija 13. Međutim, ni Isaija ni Osija nisu govorili o fizičkoj smrti. Naravno, ako je Pavle poučavao vaskrsenje fizičkih tela, on je zloupotrebio Osiju i Isaiju dok je tvrdio da propoveda samo ono što su Mojsije i proroci rekli o nadi Izraela. On nije promenio definiciju smrti, niti vaskrsenja, na šta su se ta proročanstva fokusirala. Ako je Pavle promenio te koncepte, ne možemo da verujemo ni jednom slogu Biblije; i možemo da ga nateramo da uči apsolutno sve što želimo.

Tako je na poslednju trubu, za koju je Isus rekao da će se dogoditi u njegovom naraštaju (Matej 24,31, 34), smrt, Adamova duhovna smrt, potpuno je poražena vaskrsenjem.

Tako su Isaija, Osija, Jezekilj i Danilo govorili o vaskrsenju i osudi Izraela. Teško da bilo koji teolog na zemlji uzima ove reči kao učenje o vaskrsenju fizičkih tela, kao što mislimo da je Pavle učio u 1.Korinćanima 15. U kontekstu, Izrael je bio mrtav, uništen i otišao u ropstvo zbog svog greha. Ako je Izrael hteo da se spase, trebalo je da dođe do vaskrsenja, koje će se desiti kada je Bog uništio Jerusalim, kada je otkupio pravednike od smrti, i uništio nepokajane kada je slomio moć svetog naroda.

**Poglavlje 9**

**Rezime i zaključak**

Svrha ove kratke, ali važne studije o ovoj vitalnoj temi bila je da ispravi mnoga pogrešna shvatanja u vezi sa vaskrsenjem. Popularan stav o vaskrsenju je da Novi zavet uči da je to podizanje bioloških tela na kraju vremena.

Prva ispravka je da je vaskrsenje pretežno starozavetna tema, a novozavetno učenje o vaskrsenju je potpuno zasnovano na Starom. Možda to niste znali. Ja sam ozbiljno proučavao Bibliju skoro četiri decenije pre nego što sam to shvatio.

Budući da je većina vernika, uključujući Crkve Hristove iz autorovog porekla, kao i ogromnu većinu denominacija koje proizilaze iz pokreta reformacije i restauracije, notorno slaba na Stari zavet, posebno na proroke, svi su teško osakaćeni kada se bave Svetim pismom sa važnim predmetom vaskrsenja. Zbog toga je tako lako doći do notorno lošeg dokazivanja iz Jova, **kada Jov mnogo puta jasno kaže da nije verovao u vaskrsenje**.???

Druga ispravka je da se vaskrsenje neće dogoditi na kraju vremena. Biblija nikada ne koristi izraz „kraj vremena“, a Biblija je vrlo specifična o tome kada se vaskrsenje dogodilo, na kraju Mojsijevog doba 70. godine nove ere, kada su Jerusalim i njen hram uništeni. Isus je rekao da nijedan Mojsijev zakon neće proći dok se sav ne ispuni. Iako obično kažemo da je zakon ukinut na krstu, videli smo dosta stvari u zakonu i prorocima koje se nisu ispunile na krstu.

Kao što većina naših popularnih verovanja o vaskrsenju, kao i eshatologiji uopšte (uključujući Hristov povratak, sud, uništenje univerzuma), potiče iz rimokatolicizma kroz reformatorske i restauratorske pokrete. Ovo je utvrđeno u našem Restoration Cut Short: Rimokatolička eshatologija Crkava Hristovih. Uz svo poštovanje, rimokatolici nisu baš bili uspešni učenici proroka.

Rezultat ove studije je da smo, nakon što smo otklonili mnoga pogrešna shvatanja vaskrsenja, dobili ove istine hronološkim prikupljanjem učenja Starog zaveta o ovoj temi. To je isti način na koji su ga Jevreji (uključujući Pavla) primili od proroka, a ne od denominacionih pokreta koji su proizašli iz rascepkanog rimokatolicizma 15. veka. Prvo, smrt o kojoj se vaskrsenje bavi nije biološka smrt, već smrt kojom je Adam umro u vrtu. Drugo, **vaskrsenje nije bilo od biološke smrti, već od duhovne**.???

Umesto da se vaskrsenje dogodi na kraju vremena, i proroci i Pavle su učili da se vaskrsenje dogodilo na kraju Mojsijevog doba, kada su starozavetno nebo i zemlja prošli, a prestonica Izraela Jerusalim i njen hram bili uništeni . Kao što je Isus rekao u Luki 21.20, 22:

20 Ali kada vidite Jerusalim opkoljen vojskom, tada znajte da je blizu pustoš njegova....22 Jer ovo su dani osvete, da se ispuni sve što je napisano.

Oni koji su vaskrsli 70. godine nove ere bili su starozavetni sveci iz hada. Od tada, kada hrišćani umiru biološki, oni ne idu u ad, već idu direktno da budu sa Hristom, kao što je Jovan rekao u Otkrivenju 14.13:

I čuh glas s neba kako govori: napiši,

Blaženi mrtvi koji umiru u Gospodu od sada: da, veli Duh, da se odmore od trudova svojih; jer njihova dela slede sa njima.

Ovo su osnovni principi vaskrsenja, i autor shvata da su ovi rezultati prilično pomeranje paradigme u odnosu na popularne koncepte sa kojima smo odgajani. Dajte sebi dovoljno vremena za mnogo detaljnije proučavanje vaskrsenja i razmislite o tome da pogledate autorove Eseje o eshatologiji: Uvodni pregled proučavanja poslednjih stvari, koji ima skoro 100 stranica na I Korinćanima 15, i 56 stranica na I & II Solunjanima. Više informacija o ovim tomovima pogledajte na poleđini ove knjige.

**Prilog 1**

**Da li je Jov prorekao vaskrsenje?**

B Kao što je ranije pomenuto, Job 19.25 je glavni dokazni tekst o vaskrsenju, koji se obično koristi bez ikakvog konteksta. U ovom trošenju ćemo razviti kontekst ovog odlomka. Job 19 otkriva još jednu nisku tačku za Jova.

9 Tada je Jov odgovorio: 2 „Dokle ćeš me mučiti i lomiti me rečima?

Zaista, Jovovi prijatelji su ga mučili i slamali ga Gospodom. Rekli su mu da ne pati ni upola od onoga što bi trebalo da bude, da su mu deca umrla zato što su bili veliki grešnici, a sada su rekli da Jov čak ni Boga ne poznaje. Naravno, ovo je nešto što možemo da uradimo svojim prijateljima kada ne saosećamo sa njihovom patnjom. „Imam nekoga ko je imao ranu kao ti, a živeo je samo dve nedelje. Takvo ohrabrenje? Ne, nego ga slomiti rečima.

1 „Ovih deset puta si me uvredio, Ne stidiš se da mi nepravedno napraviš.

|4 „Čak i ako sam zaista pogrešio, moja greška ostaje sa mnom.

15 „Ako se zaista hvalite protiv mene i dokažete mi sramotu moju,

„Znaj da mi je Bog učinio nepravdu, i da je oko mene zatvorio svoju mrežu.

**Spisak netačnih izjava u Knjizi o Jovu ???**

Biće produktivno za naše ispravno razumevanje Jovovih I izjava o njegovom otkupitelju kasnije u ovom poglavlju ako pratimo njegove lažne izjave pre nego što stignemo tamo. Evo prvog primera, gde on nepravedno optužuje Boga da mu je naneo nepravdu i da je uhvatio ili zatvorio svoju mrežu oko Jova. U 42.3, Jov će priznati:

Izjavio sam ono što nisam razumeo, Stvari suviše divne za mene, koje nisam znao.

Evo liste mnogih lažnih izjava u Jovu. Siguran sam da ni u kom slučaju nije potpuna i da će čitaoci pronaći još više:

1. Elifaz (4,17): „Ko je poginuo nevin?“

Naravno, mnogi nevini su stradali. U Ps. 34.19, David je rekao: „Mnoge su nevolje pravednika. U Otkrivenju 6,9-10 vidimo hrišćanske mučenike kako vape za opravdanjem Avelj je bio pravedni mučenik Matej 23,35 Isus je bio.

1. Jov (7.9-10): „Kao što oblak nestaje i nestaje, tako ko siđe u grob ne izlazi.“ Jov ovde poriče bilo kakav koncept vaskrsenja.

2. Jov (9.17): „On (Bog) umnožava moje rane bez razloga“

3. Jov (9.20): „Iako sam nevin, on me (Bog) proglašava krivim“

4. Jov (9.22): „Sve je jedno; zato kažem: ’On (Bog) uništava nedužne i zle.

5. Jov (14,7-16): „- ima nade za drvo, ako se poseče, da će opet niknuti...Ali čovek umire i odlaže se; Zaista on izdahne A gde je on?...Tako čovek leži i ne ustaje.” Opet, Jov ovde poriče bilo kakav koncept vaskrsenja.

6. Jov (15:20): „Zli čovek se grči u bolu sve svoje dane...

Asaf je napisao u Ps. 73.3-5:

Jer sam zavideo arogantnima, Kao što sam video prosperitet zlih. 1 Jer nema bolova u njihovoj smrti; A njihovo telo je debelo. 2 Nisu u nevolji kao drugi ljudi; Niti su mučeni kao čovečanstvo.

10. Jov (16:14): „Probija me prolom za prolomom; Trči na mene kao ratnik.”

11. Jov (16,21-22): „O, da se za čoveka pred Bogom zalaže, kao što se čovek za bližnjega! Jer kada se završi nekoliko godina, ići ću putem bez povratka.”

12. Jov (19:6): „Onda znaj da mi je Bog učinio nepravdu i da je oko mene zatvorio svoju mrežu.“

13. Jov (19,7): „nema pravde“

14. Jov (19.11): „on (Bog) me smatra svojim neprijateljem.“

15. Jov (19.13): optužuje Boga za gnev prema njemu.

16. Jov (24,12): „Iz grada ljudi stenju, I duše ranjenih viču; Ali Bog ne obraća pažnju na ludost.”

17. Jov (30:11): „Zato što je on (Bog) odvezao tetivu i napao me.“

Opet, svrha ove liste je da nam pokaže da ne možemo prepraviti nijedan stih iz Jova i koristiti ga kao dokazni tekst za bilo šta. Da sam propovedao bilo koju od ovih izjava, bio bih u velikoj nevolji!

7 „Gle, ja plačem,4Nasilje!9 ali ne dobijam odgovor; Vičem u pomoć, ali pravde nema.

Opet, „nema pravde“ je lažna izjava, jer Jov govori iz svog mučenog stanja. Njegove lažne izjave se nastavljaju:

8 „Zazidao mi je put da ne mogu proći; I stavio je tamu na moje staze.

9 „Oduzeo mi je čast i skinuo mi krunu s glave.

10 „On me lomi na sve strane, i ja sam otišao; I iščupao je nadu moju kao drvo.

11 „Takođe je zapalio svoj gnev na mene, i smatrao me svojim neprijateljem.

Sigurno možemo shvatiti da su sve ove optužbe koje Jov iznosi protiv Boga lažne. Bog nije pokušavao da naudi Jovu. Hvalio se njime u 1.8.

7 „Njegove čete se okupljaju, i grade svoj put protiv mene, i logoruju oko mog šatora.

Jobove lažne optužbe protiv Boga se nastavljaju dok on optužuje Boga da je pozvao svoje trupe protiv Jova.

Zatim, on predstavlja još jedan aspekt svoje nevolje, gubitak svog rođaka i prijatelja u stihovima 13-15, dok pominje svoju ekstremnu usamljenost.

8 „Udaljio je moju braću od mene, I moji poznanici su se potpuno udaljili od mene.

Jov se žali da niko više neće imati ništa s njim. Stavljajući se na mesto njegovih prijatelja, oni ne mogu! Pošto Jov mnogo pati, za njih to znači da je mnogo zgrešio, tako da ne mogu da se ponašaju prema njemu kao u prošlosti da ne bi učestvovali u njegovom grehu!

9 „Moji rođaci su propali, I moji intimni prijatelji su me zaboravili.

10 „Oni koji žive u mojoj kući i moje sluškinje smatraju me strancem. Ja sam stranac u njihovim očima.

Zatim, ranije bogati Jov opisuje kako oni koji rade u njegovoj kući neće imati nikakve veze s njim.

11 „Zovem svog slugu, ali on se ne javlja, moram da ga preklinjem svojim ustima.

Njegove sluge ga više ne poštuju. Zamislite da bi sluge bogatog čoveka poput jednog od Rokfelera, koji bi, ako bi rekao, „Žaba“, rekli „Koliko daleko?“ Sada ga čak i ne slušaju ako ne moli!

12 „Moj dah je uvredljiv za moju ženu, a ja sam odvratan svojoj rođenoj braći.

„Dah“ se koristi za ono što dolazi iz vaših usta. Ovo bi moglo biti referenca da je Jobov bukvalno loš zadah uvredljiv zbog njegove bolesti. Sklonim se stavu da je ovo referenca na njegov govor, koji je uvredljiv za njegovu ženu jer se neće odreći Boga i umreti (2.9).

13 „Čak me i mala deca preziru; Ustajem i oni govore protiv mene.

Videćemo u 17.6 i 29.2 Ako su ga prethodno veoma poštovali. Možemo samo da zamislimo kako su omalovažavali Jova, prevrtali očima na njega i nepoštovali ovog nekadašnjeg velikog čoveka.

14 „Svi moji saradnici me se gnušaju, a oni koje volim okrenuli su se protiv mene.

Dodatak 1: Da li je Jov prorekao vaskrsenje?

Opet, jer nisu mogli da ga podrže u njegovom grehu na koji im je ukazala njegova patnja.

15 „Moja se kost prijanja uz moju kožu i moje meso, i izbegao sam samo kožu svojih zuba.

i „Pobeći od kože naših zuba“ nije nastalo u modernim vremenima, zar ne? Jov, u verovatno najstarijoj knjizi Biblije, sam ga je koristio.

16 „Sažalite se, sažalite me, o prijatelji moji, jer me je udarila ruka Božija.

Dok Jov moli svoje prijatelje za sažaljenje, on ponovo lažno optužuje Boga za svoje patetično stanje. Sve ove lažne izjave koje Jov daje u velikoj meri će nam pomoći da razumemo kasnije u ovom poglavlju.

17 „Zašto me proganjate kao Bog, i niste zadovoljni mojim telom?

Jov misli da ga njegovi prijatelji maltretiraju, kada savesno ne mogu da ga podrže u njegovom „grešnom stanju“, i opet lažno optužuje Boga. Jov tada postaje ogorčen na svoju situaciju i zalaže se za trajni zapis svih nepravdi počinjenih protiv njega kako bi u budućnosti pravednici saznali za njegov slučaj i saosećali s njim zbog toga.

+++ ČčŠšĆćŽžĐđ

+++ ČčŠšĆćŽžĐđ

1. “Oh that my words were written! Oh that they were inscribed in a book!
2. “That with an iron stylus and lead They were engraved in the rock forever!

Next, in w25-27, Job makes a statement that many think is a reference to Job’s belief in a future bodily resurrection. Indeed, one of our most popular hymns, “I Know that My Redeemer Lives” is based upon that interpretation of these verses.

1. “And as for me, I know that my Redeemer lives, And at the last He will take His stand on the earth.

Usually, this verse is merely quoted as a proof text about the future resurrection, with no explanation of the context of the book of Job, nothing about his circumstances, no real study of the words used in these verses, etc. It’s one of the most horrendous uses of proof texts I’ve ever been exposed to. With such use, the redeemer is assumed to ind depicts the resurrection at the end of time.

Before interpreting this passage in detail, let’s look at a more elemental passage in Job, chapter 14.1-15.

14:1 “Man, who is born of woman, Is short-lived and full of turmoil.

1 don’t have enough character to resist mentioning a preacher triend of mine, who quotes this passage saying, “Man is born, and in just a few days he’s in trouble with a woman.” Though that is true many times, it’s not what the passage says, or means.

In the latter part of chapter 13, Job turns to God, v23, and asks him what his rebellion and sin are. He truly doesn’t know, yet his friends are accusing him of all sorts of sin.

In v25, he asks why God would pursue a windblown leaf to tremble? Or dry chaff? God wouldn’t spend his time on such insignificant efforts, yet in v28, Job thinks God is pursuing him like a decaying, rotten thing like a moth-eaten garment. Job simply can’t understand it. In v2, Job continues this thought.

1. “Like a flower he comes forth and withers. He also flees like a shadow and does not remain.

God doesn’t torment withering dying flowers. Why is he bothering with Job? Of course, God wasn’t tormenting Job, either.

1. “Thou also dost open Thine eyes on him9 And bring him into judgment with Thyself.
2. “Who can make the clean out of the unclean? No one!
3. “Since his days are determined. The number of his months is with Thee, And his limits Thou hast set so that he cannot pass.
4. “Turn Thy gaze from him that he may rest, Until he fulfills his day like a hired man.

Thus, Job begs God to ignore him, give him a break, or a rest.

1. “For there is hope for a tree, When it is cut down, that it will sprout again, And its shoots will not fail.

Unlike a leaf, chaff, a decaying rotten thing, or a flower, you can cut a tree down, and even with just a stump, there’s still hope for the tree to come back

1. “Though its roots grow old in the ground, And its stump dies in the dry soil,
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I At the scent of water it will flourish And put forth sprigs like a plant.

With just a little moisture and some luck, a tree that’s been cut down might just put on leaves again, but:

10 “But man dies and lies prostrate. IVlan expires, and where is he?

Yet Job doesn't believe that man will rebound like a harvested tree, does he?

tl “As water evaporates from the sea, And a river becomes parched and dried up,

Water evaporates. It doesn’t cease to exist, but Job doesn’t know where it goes. He wasn't knowledgeable about the water-vapor cycle, and he didn’t know what happens to such water.

1. So man lies down and does not rise. Until the heavens be no more, He will not awake nor be aroused out of his sleep.

Notice very importantly that Job doesn 7 even believe in a bodily resurrection at this point. He will not rise, ever. He will not come to! This is quite a statement coming from one who in chapter 19 is going to be giving a major Old Testament proof text of the bodily resurrection still in our future, in addition to many false statements that Job has made and will continue to make about God. Hardly a reliable w itness of such proof texts.

1. “Oh that Thou wouldst hide me in Sheol, That Thou wouldst conceal me until Thy wrath returns to Thee, That Thou wouldst set a limit for me and remember me!

Sheol is the unseen realm. Nations were said to go to Sheol when they vanished. Bodies in graves were said to be in Sheol since they were unseen. That’s the very reason they’re buried!

Thus, Job is asking God to hide him where no one can see him until you get over your temper tantrum. Job falsely accuses God of wrath toward him, yet God had been bragging on Job to Satan!

1. “If a man dies, will he live again? All the days of my struggle I will wait, Until my change comes.

At this point. Job thinks no, man w ill not live again. There's not as I muc^ ^°PC to\*a ишп to live again as there is for a tree. He said it in so I many words in vv 10-12 not as much as for a tree.

*86*

What is Job’s change? Those who use Job’s statements as proof texts suspect it's the change from a biological body to an immortal body. Since he doesn't even believe in a resurrection at this point, he’s not setting forth the nature of a resurrection body. In the context of all of Job's false statements through this section, it’s probably his change of fortune, when God, as he falsely accuses him, won’t pour out his wrath on Job any longer. That’s when...

14:15 “Thou wilt call, and 1 will answer Thee; Thou wilt long for the work of Thy hands.

With this background from chapter 14 in our minds, now let’s go back to 19.25.

19:25 “And as for me, I know that my Redeemer lives, And at the last He will take His stand on the earth.

Among those who use these verses for proof texts of a biological resurrection future to our time, the redeemer is taken to be Christ, without question. With all the false statements we’ve noticed Job making, it’s difficult to believe that he had such a clear concept of the messiah and a biological resurrection at the end of time. With Job and his friends shooting their mouths off with so many false statements, we must exercise the utmost care using any passage in this book for a proof text. The word translated “redeemer” is actually a kinsman, a vindicator.

In Num. 35.17-19, Moses later inaugurated a system of cities of refuge in the promised land, where someone likely to be accused of a crime could flee until he could receive a trial. If someone’s brother was murdered, for instance, his brother or near kinsman was responsible for pursuing the suspect.

Barnes said concerning this concept:

His essential office was that of a vindicator - one who took up the cause of a friend, whether that friend was murdered, or was oppressed, or was wronged in any way. Usually, perhaps always, this pertained to the nearest male kin, and was instituted for the aid of the defenseless and the wronged. (Albert Barnes Notes on the Old Testament, on Job. 19.25)

Thus, Job understood that God slew him in his wrath, he had a near kinsman who, still living, would be responsible for vindicating him. I believe God will provide the young prophet Elihu near the end of the

book to serve as Job’s vindicator. “At the last” doesn’t mean “at the end ot time,” but merely later on, after Job’s demise. Again, Barnes says:

All that this word necessarily expresses here is, that at some future period this would occur. It does not determine when it would be. {Ibid.)

It would be this individual’s responsibility for standing on the land, lit., dust, Job’s dust, and vindicating him.

Satan was wrong at the first of the book for accusing Job of serving God for hire, and he’s still wrong. Although Job has made many false statements thus far in the book, there is still such a faith as Job’s. He still doesn’t serve God for all the physical benefits he’s received from God.

1. “Even after my skin is destroyed, Yet from my flesh I shall see God;

KJV has “worms” and “body,” neither one of which are in the text, and whether Job is saying “in his flesh” or “out of his flesh” is not clear at all. There are a number of translation problems with vv26-27, and given the number of false statements by Job and his three friends in the book, we don’t even know if what Job says is the truth.

Most Scholars Don’t Believe Job Foretold  
A Biological Resurrection

A great number of highly reputable scholars don’t find biological resurrection in Job at all. Keil and Delitszch, renowned Hebrew and Old Testament scholars say on Job 19.25, after discussing the translational difficulty:

We cannot find in this speech that the hope of a bodily recovery is expressed.” (Keil and Delitzsch, Commentary on The Old Testament, Vol 4.

Edinburgh: T.& T. Clark, 1886. p. 356f).

N. T. Wright, commenting on Job 19 says: “few scholars today” see Job as a reference to “bodily life after death.” [The Resurrection of the Son of Man (Minneapolis, Fortress Press, 2003. p. 98)].

McClintock and Strong have this to say about whether Job 19 supports biological resurrection at the end of time:

Resurrection (anastasis) OF THE BODY, the revivification of the human body after it has been forsaken by the soul, or the reunion of the soul hereafter to the body which it had occupied in the present world.

This is one of the essential points in the creed of Christendom. I. History of the Doctrine. — It is admitted that there are no traces of such a belief in the earlier Hebrew Scripture. It is not to be found in the Pentateuch, in the historical books, or in the Psalms; for Psalm 49:15 does not relate to this subject; neither does Psalm 104:29, 30, although so cited by Theodoret and others. The celebrated passage of Job 19:25 sq. has indeed been strongly insisted upon in proof of the early belief in this doctrine; but the most learned commentators are agreed, and scarcely any one at the present day disputes, that such a view of the text arises either from mistranslation or misapprehension, and that Job means no more than to express a confident conviction that his then diseased and dreadfully corrupted body should be restored to its former soundness; that he should rise from the depressed state in which he lay to his former prosperity; and that God would manifestly appear (as was the case) to vindicate his uprightness. That no meaning more recondite is to be found in the text is agreed by Calvin, Mercier, Grotius, Le Clerc, Patrick, Warburton, Durell, Heath, Kennicott, Doderlein, Dathe, Eichhorn, Jahn, De Wette, and a host of others. That it alludes to a resurrection is disproved thus. (McClintock and Strong Encyclopedia of Biblical, Theological’ and

Ecclesiastical Literature by John McClintock and James Strong: Vol. VIII, [Grand Rapids: Baker, 1970. p. 1053.]

These scholars all believed in the resurrection of biological bodies, but none of them believed Job believed or taught it.

Conclusively, Job 19 is never quoted in the New Testament as speaking of the resurrection found in John 5, I or II Thessalonians, 1 Korinćanima 15, or Revelation, in contrast to the apostles’ use of Hosea, Isaiah, Ezekiel, and Danilo, as we’ve documented in previous chapters.

1. “Whom I myself shall behold, And whom my eyes shall see and not another. My heart faints within me.

Job now warns his friends.

1. “If you say, 4How shall we persecute him?’ And ‘What pretext for a case against him can we find?9
2. “Then be afraid of the sword for yourselves, For wrath brings the punishment of the sword, So that you may know there is judgment.99

After falsely proclaiming earlier that there is no moral justice in the universe, that God doesn’t care if you’re righteous or wicked, Job does say there is judgment. There is moral government in the universe after all.

At the conclusion of the book, Job will get his wish for a vindicator, and he will be vindicated and restored, but not from biological death, because he was never dead biologically in the book.

The Vindication of Job

In chapter 32, Elihu is introduced to recover these four men from their great debate that failed. In vvl-3, Elihu’s anger burned against Job’s friends because they had accused Job of great sin with no evidence at all other than their religious tradition that any great sufferer is a great sinner.

Elihu is also angry at Job because he has now sinned with all his false accusations against God. In 33.8-12, Elihu quotes some of Job’s false accusations against God and rebukes Job for them.

Elihu introduces a new concept of suffering, that sometimes it’s disciplinary, i.e., God uses suffering to **restrain** his people from sin (33.17), to **chasten** them when they do sin (33.18), and **restore** them from sin (33.30). In v29, Elihu says that “God does all these things I oftentimes **with men** (not against them!) to bring back his soul from the pit” This is the fascinating positive teaching of the book, yet we’re not going to cover it as our interest in discussing Job is merely to ascertain whether he foretold a resurrection of biological bodies at the end of time. This is the reason the passage is popularly used, yet we’ve seen this use has no basis in scripture whatsoever.

There’s not one verse in the book that tells why man suffers. One important lesson is that Job didn’t even ask! He just considered himself, as did his three friends, an expert at identifying the providence of God (something many people aren’t reluctant to do), and falsely accused God, as his three friends falsely accused him!

Beginning in chapter 36, to show Job that he doesn’t know enough to be making such sweeping statements about God, Elihu reveals a number of impressive pre-scientific statements that he knew only by inspiration: the water vapor cycle, and that lightning causes it to rain (which we didn’t know until we began using weather satellites in die 1960s. Wonder where Elihu kept his weather satellites?).

At the conclusion of chapter 37, Elihu introduces God and departs.

To convince Job of his ignorance, God asks him a series of questions about the foundations of the earth, the control of the seas, where light comes from, the creation of the heavenly constellations, how he had created understanding in man’s mind, and the wonders of the animal kingdom, and then God gives Job the chance to speak. After all, he had wanted to debate God earlier in the book.

In 40.3-5, when he got his big chance to speak for the first time since Elihu came on the scene, Job said:

1. Then Job answered the LORD and said,
2. “Behold, I am insignificant; what can I reply to

Thee? I lay my hand on my mouth.

1. “Once I have spoken, and I will not answer;

Even twice, and I will add no more.”

Pretty short speech! Pretty short debate! One of the debaters was outta gas!

After God speaks again, Job says in 42.1-3:

1. Then Job answered the LORD, and said,
2. “I know that Thou canst do all things,

And that no purpose of Thine can be thwarted.

3’Who is this that hides counsel without knowledge?’

‘Therefore I have declared that which I did not

understand, Things too wonderful for me, which I did

not know.”

Job’s learned his lesson, hasn’t he, and is admitting that most of things he’s said in the book were wrong, wrong, wrong. He didn’t know any of the things about the universe that God had brought up, and he certainly didn’t know anything about a biological resurrection at the end of time, the main reason his book is quoted!

Vindication and Conclusion

In 42.101V, we see the vindication Job had pleaded for in I9.35f, and the conclusion of the book:

1. And the LORD restored the fortunes of Job when he prayed for his friends, and the LORD increased all that Job had twofold. 11 Then all his brothers, and all his sisters, and all who had known him before, came to him, and they ate bread with him in his house; and they consoled him and comforted him for all the evil that the LORD had brought on him. And each one gave him one piece of money, and each a ring of gold.

12 And the LORD blessed the latter days of Job more than his beginning, and he had 14,000 sheep, and 6,000 camels, and 1,000 yoke of oxen, and 1,000 female donkeys. 13 And he had seven sons and three daughters. 14 And he named the first Jemimah, and the second Keziah, and the third Keren-happuch. IS And in all the land no women were found so fair as Job’s daughters; and their father gave them inheritance among their brothers. 16 And after this Job lived 140 years, and saw his sons, and his grandsons, four generations. 17 And Job died, an old man and full of days.

Appendix 2  
Zionism

Several years ago, a church invited me to speak in a summer series of lectures in the Seattle area and gave me an unusual topic: Zionism. During my college days, I began reading and hearing about the Mid­dle-East conflict. Since I worked with Jewish and Arab friends in the physics department, I became interested in the subject. As I read exten­sively about our two World Wars in the history of the United States, I frequently ran across political issues and statements that piqued my curiosity even further. So when the church applied pressure on me to do further study and speak on the subject, I gladly agreed. It was a fas­cinating topic for me.

When the events of September 11, 2001 turned our focus on Jew- ish-Arab problems, I became even more convinced of the Biblical con­cern regarding Zionism. Although Zionism is, and has been since it’s inception, mostly a political issue, some areas are extremely Biblical. Thus, we’ll approach this subject from the Biblical view instead of dealing with political concerns (except in describing the political ele­ments of the movement). However, an engaging relationship exists between Bible subjects, international politics, and American foreign policy. This study should awaken us to the Biblical issues involved; and if nothing else, make the evening news more interesting.

The tremendous popularity of books and movies based on Zion­ism, e.g., The Left Behind series of novels, demonstrates the necessity of a study like this. Also, most televangelists preach Zionism. Reli­gious people who buy into Zionism exercise tremendous political clout in the United States, and exert significant influence on our nation’s foreign policy, particularly toward the Middle East. Oddly enough, many Zionists don’t support ‘4he peace process,” a policy upholding a two-state solution of both Jews and Arabs in Palestine. Most Zionists expect, support, and encourage all-out war between the Israelis and Arabs in an Armageddon-1 ike nuclear conflagration of the entire area.

Zionism Defined

Zionism is not really a religious concept like premillennialism, Calvinism, etc.; although, it certainly deals with some religious con­cepts. Basically, Zionism has been the move for a Jewish state, usually in the land of Palestine.

Many Kinds of Zionists

There are many kinds of Zionists. Some Jews practice Zionism for religious reasons as they believe God wants them to possess their own state. Most of them think it should be in their ancient homeland.

Other Jews are Zionists for entirely secular reasons. Years ago, an article in TIME Magazine reported the results of a poll in Israel, show­ing that just over half of the Jews living there were atheists; although, the vast majority of them were Zionists.

Some Jews as well as Gentiles are also prophetic Zionists, who think the Bible prophesies a return to Palestine in our recent times, par­ticularly in 1948. While few Jews are prophetic Zionists, many mem­bers of Pentecostal churches are prophetic Zionists.

As we’ll discuss later, Zionism began long before the existence of Israel as a state. Indeed, Zionism brought about the modern state of Israel. For now, notice that to be anti-Zionist is not to be anti-Jew, for hundreds of thousands of Jews, about half of those in America, are an­ti-Zionists. The home page of the organization Jews Not Zionists demonstrates this:

There are in fact many Jewish movements, groups and organizations whose ideology regarding Zionism and the so-called “State of Israel” is that of the unadulterated Torah position that any form of Zionism is heresy and that the existence of the so-called “State of Israel” is illegitimate.

No one has had to create any antagonism between our Torah and Zionism because such antagonism exists by virtue of the essence of Judaism itself, which can nev­er tolerate the heresy of Zionism.

Zionism is wrong from the Torah viewpoint, not be­cause many of its adherents are lax in practice or even anti-religious, but because its fundamental principle conflicts with the Torah, ([www.jewsnotzionists.org](http://www.jewsnotzionists.org))

The Charge of Anti-Semitism

To be anti-Zionist is not to be anti-Semitic. Both Jews and Arabs are Semites, descendents of Noah’s son Shem. Some Jews, who dis­criminate against Arabs, are anti-Semitic, perhaps some of the most anti-Semitic people on earth!

However, this doesn’t mean that the charge of “anti-Semitism” isn't presently generously used of anyone who isn’t a fan of Zionism. \* In the early days of Zionism, Jews who were anti-Zionist certainly \*1 weren’t labeled anti-Semitic. Clark Clifford, an ardent Zionist himself, advisor to every President from Truman through the twentieth century, who was there at the creation of Israel wrote in his autobiography that:

Arthur H. Sulzberger, the publisher of the New York Times (who supported the American Council for Juda­ism), and Eugene Meyer, the publisher of The Wash­ington Post, opposed Zionism. Sulzberger’s wife, the redoubtable Iphigene Ochs Sulzberger, who disagreed strongly with her husband, later recalled that “Zionism was a heavily debated issue among American Jews.”

Many Jews opposed American backing for any Jewish state in Palestine. (Clark Clifford, Counselor to the

President: A Memoir [New York: Random House,

1991] p. 14.)

As Zionism has become more popular, largely through the efforts financial contributions of so-called Evangelicals in the United States, the term is now bandied about much more frequently to just about anyone who is not pro-zionist!

This is a good example of the power of being able to define lan- Iguage. For instance, the term “Semitic” refers to descendants of Noah's [ son Shem. He was the father of all Semitic people, including both Jews and Arabs. Webster defines a Semite as:

a: a member of any of a number of peoples of ancient southwestern Asia including the Akkadians, Phoenici­ans, Hebrews, and Arabs b: a descendant of these peo­ples.

Thus, we see that correctly so, Arabs are just as Semitic as are Jews. I he definition of a Semite makes it reasonable to think that an anti-Semite would be someone opposed to either Jews or Arabs, would it not? Hence, Jews opposed to Arabs would be anti-Semitic, would they not? Yet, note Webster’s definition of anti-Semitism:

Hostility toward or discrimination against Jews as a re­ligious, ethnic, or racial group.

What about discrimination against Arabs? According to our dic­tionaries, it’s not anti-Semitism. Arabs, also Semites, are not included with Jews in the definition. Hence, anti-Semitism in our time has be­come a biased, ill-defined perjorative to brand anyone not pro-Zionist.

History of the Land

In the Old Testament, God promised the land of Palestine to Israel as long as Israel was faithful to him. He also assured them he would drive them off the land if they were unfaithful to him. In Jesus’ time, the Romans controled the land. Jesus, in Matthew 24, foretold the de­struction of the temple, effectively eradicating the formal practice of the religion of Israel by taking away not only the temple, but also their genealogies, the priesthood, animal sacrifices, etc. The land continued under Roman rule until the Roman empire fell under the rule of the Turkish Empire. The Turks ruled Palestine until the end of World War

1. Turkey had sided with Germany; thus, when Germany was defeated, the land of Palestine went to the Allies. Since Britain had conquered Kuwait, Iraq, and Palestine, it became a British Protectorate until 1948, when the modern state of Israel was created.

My reading of history tells me that after modern wars, when statesmen get together, spread their maps out on conference tables and proceed to divide up the spoils, they usually make decisions with long­standing effect on many peoples. The division of the Middle East, in­cluding Kuwait, Iraq, and Palestine after World War I presents a prime illustration of this truth which dictates our nightly news, as well as consuming our treasure and children at an alarming rate.

Incompetents in Government

My favorite political quote is from T. Flynn’s The Roosevelt Myth, where, commenting on the post-WWII international conferences which planned the aftermath of the war, Flynn said:

There is a kind of little man [emphasis mine—SGD] who will tell you that he can’t hit a nail straight with a hammer, but who loves to spread a big countiy like the United States out before him on top of a table, pull up a chair and sit down to rearrange the whole thing to suit his heart’s desire. Through the providence of God this kind of fellow, in a country of practical politi­cians, does not ordinarily get into a spot where he can play this game. (John T. Flynn, The Roosevelt Myth,

*An Online History of FDR,* 1948, Book One, Chapter

5.)

I’m afraid God’s providence doesn’t prevent this from happening is often as Flynn thinks:

1. Little men in England, France, and Spain drew such maps for the new world and brought slavery in; alt­hough, our founding fathers made heroic efforts to solve the question before ratifying the constitution.

Now 370 years later, we’re still suffering the conse­quences.

1. After WWI, little men divided up the mideast, set­ting up the Arab-Israeli conflict, which we’re still try­ing to solve since 1919.
2. After WWI, little men carved up the far east, result­ing in the IndoChina and Viet Nam wars as the direct result.
3. After WWI, little men disarmed and punished Ger­many, paving the way for Hitler and the Third Reich.
4. After WWI, little men reorganized the mideast, leading to the Osama bin Laden attack on the World I rade Center on September 11, 2001.
5. After WWU, little men created the modern state of Israel in a land 7% Jewish and 92% Arab. Does any­one seriously think that if Israel weren’t in the middle east, we’d be going to war now in Iraq?

An afternoon of map-rearranging by these little men can lead to consequences that we, our grandparents, parents, children, and grand­children must deal with for decades. Perhaps we’d be better off if these men learned to frame a house or repair a carburetor, and stay out of nation-building, which they’re obviously unqualified to do. We might be better served if we quit selecting presidents on the basis of how pretty they are and whether or not they made speeches at Bob Jones University. Don’t look for drastic change in the next 50 years....

The History of Zionists and Zionism

Theodor Herzl

The universally-recognized founder of Zionism was Theodor Herzl, a Jewish Viennese journalist. In the late 1890s, he and other ac­tivists sought a homeland for poor European Jews to escape anti- Semitism in Europe. Interestingly, the earliest opponents of Zionism were the majority of Jews themselves. Religious Jews opposed it be­cause they concentrated on waiting for the Messiah. Wealthy American Jews originally cared nothing for Zionism.

President Woodrow Wilson

The American situation changed in 1912, when wealthy Boston lawyer Louis Brandeis (and later a famed United States Supreme Court Justice) became a Zionist. Brandeis was a friend of President Wood- row Wilson, so that Zionism suddenly had an ally in the White House. Wilson, the son of a Presbyterian minister, was emotionally drawn to the plight of the Jews. As with a number of presidents, his religious views helped shape American foreign policy concerning Israel. Wilson wrote:

To think that I, the son of the manse, should be able to help restore the Holy Land to its people. (Peter Grose,

*Israel in the Mind of America* [New York: Knopf,

1983], p. 67.)

*Appendix 2: Zionism*

Arthur Balfour

1'he next historical figure in the development of Zionism was Ar­thur Balfour, British Secretary of State of Foreign Affairs and one time British Prime Minister. A devout member of the Church of England, he studied Roman and Jewish history. Despite the fact that Christ foretold the destruction of Jerusalem as a unique catastrophe in the history of the world (Matej 24.21), and that Danilo foretold the same event (Matej 24.15, Danilo 9.27), Balfour considered the Roman destruction of Judea in AD 70 as one of the great wrongs of history. For an extensive dis­cussion of Jesus’ prophecy in Matthew 24-25, please see Chapter 3 in this volume. This is, of course, an outrageous condemnation of the jus­tice of God and Christ by a man claiming to be a Christian. His niece, companion, and biographer, Mrs. Dugdale, wrote that his particular interest in the Jews lasted throughout his life:

...[and] originated in the Old Testament training of his mother and in his Scottish upbringing. As he grew up his intellectual admiration and sympathy for certain aspects of Jewish philosophy and culture grew also and the problem of the Jew in the modern world seemed to him of immense importance. He always talked eagerly on this and I remember in childhood imbibing from him the idea that Christian religion and civilization owes to Judaism an immeasurable debt, shamefully ill repaid. (Barbara W. Tuchman, Bible and Sword [New York: Funk & Wagnalls, 1956], p.

311.)

Interestingly, Zionist Jerry Falwell agreed that the destruction of Jerusalem wasn’t an expression of God’s justice:

I certainly do not believe a vengeful God inspired the Roman army to surround Jerusalem and brutally slaughter hundreds of thousand of Jews. It seems to me that even then the vicious serpent of Anti-Semitism had raised its head. Satan would have liked to destroy the Jews in order to nullify God’s promises to them.

(Merill Simon, Jerry Falwell and the Jews [Middle Village, NY: Jonathan David Publishers, 1984], pp.

13-14.)

To Balfour, the Jews were simply exiles who should be given back their home in payment of Christianity’s immeasurable debt to Judaism. Thus, he urged Britain to work for the establishment in Palestine of a national home for the Jewish people. This was Zionism’s first major triumph in the twentieth century.

T. E. Lawrence

T. E. Lawrence (Lawrence of Arabia) was also involved in this movement, seeking Palestinians to dwell alongside the Jews. All these men thought that with the sweeping away of the Turks, all the Semitic people, Israel and Ishmael, could renew themselves and their land. By and large, the Jews didn’t think of Palestine as their exclusive land, and the Arabs wished the Jews a most hearty welcome home. At this time, Palestinians owned 93% of the land, while the Jews owned 6%. The text of the Balfour Declaration, issued on November 2, 1917, read:

His Majesty’s Government views with favour the es­tablishment in Palestine of a national home for the Jewish people and will use their best endeavours to fa­cilitate the achievement of this object, it being clearly understood that nothing shall be done which may prej­udice the civil and religious rights of existing non- Jewish communities in Palestine, or the rights and po­litical status enjoyed by Jews in any other country. (Barbara W. Tuchman, Bible and Sword [New York:

Funk & Wagnalls, 1956], p. 339.)

Yet thirty years later, British destroyers fired on the ship Exodus carrying Jewish refugees to their “national home.” After Britain gained control of Palestine, they developed inconsistent foreign policies, se­cret treaties with parties to the settlement, and gave Zionists the idea that they were promised a state.

Notice that the declaration said that Palestine should contain a “home for the Jewish people,” not a homeland or a Jewish state. Bal­four envisioned Jews living alongside non-Jews, whose religious and civil rights would not be prejudiced.

Howard M. Sachar, author of the monumental A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time said, concerning the phrase “na­tional home”:

The phrase “national home” actually was unknown in international usage. The Zionists had coined the exprcssion at (he 1897 [Zionist SGDJ Congress, to avoid the term, “Jewish state,” which the I urks might have found provocative I he “national home” might be no more than a small enclave within the country, i Howard Sachar, A History of I the Rise

Zionism to Our Time [New York: Alfred A. Knopf,

1979], p. 109.)

Thus, the Balfour Declaration aided the movement of Jews into Palestine, but the presence of a Jewish state there came later. Sachar eortinued:

The eventual fate of the declaration was not necessari­ly consonant with the original intention of its authors, however. “My personal hope,” Balfour told a friend in 1918, “is that the Jews will make good in Palestine and eventually found a Jewish State.” ( .,p. 110.)

and again:

After WWI, the Balfour Declaration was less a defini­tive statement than a skeleton or principles that now had to be fleshed out. Zionists went so far as to draft a “constitution” under which Palestine would be recon­stituted as a Jewish Commonwealth. It stated forth­rightly that “the establishment of a national Mome for the Jewish People is understood to mean that the coun­try of Palestine may ultimately develop into a Jewish Commonwealth.” (Ibid., p. 118.)

As we can see, the concept of a Jewish state with its own constitu­ent wasn’t authorized by the Balfour Declaration.

Vladimir Jabotinsky

Is 1922, Vladimir Jabotinsky, a militant Zionist terrorist, appeared Mr scene, Grace llakell, author of a famous work on the role of JNpfccty m Middle Pastern affairs, wrote of Jabotinsky:

Jabotinsky held that Jews settling in Palestine should not be held accountable to the laws of man. Anyone who believed in justice, he said, was “stupid,” No one JhonUi trust his neighbor, but rather be fully armed.

And Jews should never compromise with the Palcstin- ian Arabs. He insisted on total, unquestioning devotion to the single ideal of establishing a Jewish state. To secure such a state, he urged armed aggression. (Grace Halseli, Prophecy and Politic Westport, CT: Law­rence Hill & Company, 1986], p. 75.)

Menachem Begin

Menachem Begin, one of Jabotinsky’s disciples (later Prime Min­ister of Israel), led the bombing of the King David Hotel on July 22, 1946, killing over 100 Britons, an action which persuaded Britain that they had had enough with the Arab-Israeli problem.

Creation of Modern State of Israel

In 1948, the United Nations created the modern state of Israel, largely on the basis of guilt for the holocaust in Germany, which the United States and other nations largely ignored during World War II. Harry Truman, President of the United States, attended the ceremonies at San Francisco. Staying at the Jack Tarr Hotel, he wrote in his diary after the ceremonies that he was particularly proud to have had a role in the creation of the modern state of Israel, because he had always believed, as his mother taught him, that the Bible taught a return of the Jews to Israel, in his time.

Again, in 1948, Palestine was 92% Arab, 7% Jewish. This is com­parable to one third of the Negroes in the United States rising up and wanting to take over the whole land of America. The United Nations developed a Partition Plan, to divide Palestine into two more or less equal parts. The Arabs rejected the plan while the Israelis accepted it. Other Arab nations in the region immediately begin to oppose Israel militarily.

1967 Arab-Israeli War

This situation continued until the first major war in the area, the 1967 Arab-Israeli War. The fact that small Israel was being attacked by many of her Arab neighbors only elicited more sympathy for Israel. Well-meaning supporters of Israel in the United States, both Jew and Gentile, Christian and atheist, poured money into support for Israel. Edward Tivnan, wrote in The Lobby.

Traditionally, Israel had been something of a charity case for U. S. politicians. Support was based on a

moral and humanitarian commitment to a group of democratic pioneers seeking a new life in their own land free from anti-Semites. Guilt over the Holocaust was ever present, and after 1967, the nagging fear of another Holocaust at the hands of the Arabs was never far from anyone's mind. Add widespread and embar­rassing ignorance among members of Congress about the Arab world and how Israel fits, or doesn’t fit, into it, and the result is an American policy constrained by guilt, sympathy, emotion, and few facts and open de­bate. (Edward Tivnan, The Lobby [New York: Simon & Schuster, 1987], p. 178.)

President Jimmy Carter

The campaign for president of Georgia Governor Jimmy Carter in 1979 indicated the extreme political clout that Jewish and Jewish- supporting religious groups exercised. Carter, not very aware of Jewish influence in politics, made a statement to the effect that there was one American in 1000 who understood why the United States supported Israel to the extent we did, and that he thought the whole Arab-Israeli question needed to be gotten out on the table and examined thoroughly.

Within hours, Zionist organizations in the United States howled in protest. Two weeks later, in a statement at B’nai B’rith in New York City, Carter switched his position entirely, saying, that he believed that the security of Israel was our primary national priority, demonstrating the tremendous clout of Jews and their supporters in this country. At that time (about the same as now), 70 percent of the world’s Jews lived in the United States, with 80 percent of them living in New York and Washington. In other words, 56 percent of the world’s Jews live in our centers of power, with political influence beyond their numbers in pub­lishing, broadcasting, banking, government, finance, etc.

President Ronald Reagan

In 1971, Ronald Reagan was Governor of California. While he oc­cupied that office, Reagan made numerous remarks showing ideas sim­ilar to those of Woodrow Wilson and Harry Truman concerning Israel. James Mills, formerly President Pro Tern of California Senate, quoted Reagan in August 1985 San Diego Magazine:

In the 38th chapter of Ezekiel, it says that the land of Israel will come under attack by the armies of the ungodly nations, and it says that Libya will be among them. Do you understand the significance of that?

Libya has now gone communist, and that’s a sign that the day of Armageddon isn’t far off. (Quoted by Grace Halsell, Prophecy and Politics [Westport, CT: Law­rence Hill & Company, 1986], p. 5.)

Everything is falling into place. It can’t be too long now. Ezekiel says that fire and brimstone will be rained upon the enemies of God’s people That must mean that they’ll be destroyed by nuclear weapons.

They exist now, and they never did in the past. (Ibid., p. 45.)

Ezekiel tells us that Gog, the nation that will lead all of the other powers of darkness against Israel, will come out of the north. Biblical scholars have been saying for generations that Gog must be Russia. What other pow­erful nation is to the north of Israel? None. But it didn’t seem to make sense before the Russian revolu­tion, when Russia was a Christian country. Now it does, now that Russia has become communistic and atheistic, now that Russia has set itself against God.

Now it fits the description of Gog perfectly. (Ibid., p.

45.)

President George W. Bush

On May 15, 2008 (the 50th anniversary of the creation of the mod­ern state of Israel), President Bush said in a speech to the Israeli Knes­set:

Sixty years ago in Tel Aviv, David Ben-Gurion pro­claimed Israel’s independence, founded on the “natu­ral right of the Jewish people to be masters of their own fate.” What followed was more than the estab­lishment of a new country. It was the redemption of an ancient promise given to Abraham, Moses, and Da­vid—a homeland for the chosen people in Eretz Visrael.

He, of course, merely exhibited the same sentiments as many of his predecessors.

I’m confident you’re not interested in my politics, but this is clear­ly a religious issue! Many of Reagan’s cabinet members were also dis­pensations! premillennialists (for a full discussion of premillennial dispensationalism, please see the author’s Chapters 17-23 in Essays on Eschatology: An Introductory Overview the Study of Last Things). For example, James Watt, Reagan’s Interior Secretary (who famously defined the “upper crust” in American politics as the “crumbs on top held together by the dough”), testified to a committee of the U. S. House of Representatives concerned that he didn’t worry much about the destruction of the earth’s resources because:

I do not know how many future generations we can count on before the Lord returns. (Ibid., p. 8.)

In addition to prominent Reaganites, many protestant fundamental­ists held to premillennial Armageddon theology. For example, Pat Robertson, a past candidate for president of the United States, once said:

I guarantee you by the fall of 1982, that there is going to be a judgment on the world, and the ultimate judg­ment is going to come on the Soviet Union. They are going to be the ones to make military adventures, and they are going to be hit. (Broadcast of June 9, 1982, three days after Israel invaded Lebanon, Ibid., p. 16.)

Imagine the talks Robertson would have had with the Russians as president if he had the perception that there would be no peace until the Messiah comes, and the Messiah wouldn’t come until Rosh (Rus­sia) is destroyed!

Jerry Falwell

Other premillennialists who have striven to exert political influ­ence are Jimmy Swaggert, Jim Bakker, Oral Roberts, and of course, Jerry Falwell. In Jerry Falwell: An Unauthorized Profile, the authors asserted that Falwell flew ten thousand miles a week in a business jet given him by the Israeli government (Dr. James Price and Dr. William Goodman, Jerry Falwell: An Unauthorized Profile, cited Ibid., p. 71.)

Before 1967, Falwell didn’t get involved in politics, saying,

Believing the Bible as 1 do, I would find it impossible to stop preaching the pure saving gospel of Jesus Christ and begin doing anything else, including fighting communism, or participating in civil rights re­forms. Preachers are not called on to be politicians but to be soul winners. Nowhere are we commissioned to reform the externals. (Ibid., p. 72.)

However, the 1967 Arab-Israeli war changed FalwelPs mind, as well as that of a lot of other Americans. In a December 2, 1984 sermon on Ezekiel 38-39, Falwell said:

The purpose of this invasion Ezekiel said, was to take a “spoil”— verse 12, chapter 38. If one but removes the first two letters from this word “spoil,” he soon re­alizes what Russia will really be after—obviously, oil.

And that is where we find ourselves today. This, then, is Ezekiel’s prophecy concerning Russia. (Ibid., p. 33.)

In 1981, when Israeli Prime Minister Begin bombed the reactor at Baghdad, he feared a bad reaction in the United States. For support, he didn’t call a Jewish senator or a rabbi—he called Falwell. (Dr. James Price and Dr. William Goodman, Jerry Falwell: An Unauthorized Pro­file, cited Ibid., p. 75.)

Other premillennial televangelists include Kenneth Copeland, Richard De Haan, and Rex Humbard. Out of four thousand evangelical fundamentalists who attend the National Religious Broadcasters Con­ventions, it was reported that three thousand are dispensationalists.

Bible Colleges and Seminaries

In addition, most Bible schools across the land teach dispensationalism and Armageddon theology. Examples include the Moody Bible Institute of Chicago, Philadelphia College of the Bible, Bible Institute of Los Angeles, and of course, Southwestern Bible Seminary of Ft. Worth, along with about two hundred others. Tivnan said concerning this phenomenon:

There are, namely, the millions of American Protestant fundamentalists who support Israel as key to the polit­ical—and spiritual—survival of the U. S. Their com­mitment to the Jewish state is based on the belief that the re-creation of Israel is a fulfillment of Biblical prophecy; many Protestant fundamentalists believe in the notion of the Jews as God’s “chosen people.”

Millennia lists among them support annexation of the West bank because they believe that the re-creation of the Biblical Land of Israel signals the Second Coming of Christ.” (Tivnan, op. cit.,p. 181.)

What About God’s Blessing of the Jews in  
Genesis 12.3?

v Genesis 12.3 is the oft-partially quoted passage to assert that we Irillj be blessed if we (usually unconditionally) bless the modem politi- Ifl state of Israel, and cursed if we do not. For example, dispensational pundit John Hagee, in his introduction to his book In Defense of , asserts:

Speaking of the Jewish people, the Word of God says,

I will bless those who bless you, and I will curse those who curse you (1.Mojsijeva 12.3)

I This verse is usually quoted without regard to the context. The fcontext is that the Jewish people didn’t even exist at the time this promise was spoken, and wouldn’t for several hundred more years, likewise, the Jewish people or nation of Israel weren’t even named in the passage. Had they been, the modern political state of Israel wasn’t envisioned or spoken of, either, yet Hagee uses this as his principal passage in support of our support for the modern political state of Isra-

E

1 Note also that this passage says exactly as much about the Arabs as It does the Jews, for they came out of Abraham just as the Jews did. Is Magee consistent in his use of the passage to assert that we should [bless the Arabs too? Are those who speak badly of, bring in contempt, [despise, and revile the Arabs, going to be accursed by God?

I In the original text of this verse, this promise was given to a single Individual, Abram. Note:

And I will bless them that bless thee (sing.-Abram) and curse him that curseth thee (sing.-Abram): and in thee (sing.-Abram) shall all families of the earth be blessed.

The promise Hagee and a multitude of others quote out of context [was made to one person, Abraham.

The term “bless” in 1.Mojsijeva 12.3 means “to speak well of, prais\* congratulate,” while “curse” means to “speak badly of, bring into con tempt, despise, revile,” and again, if Hagee and other dispensationalis^ are correct in reading the Jews, or Israel, or the modem political stat\* of Israel into the passage, they must likewise read the Arabs into it, f0, both the Jews and Arabs were in Abram’s loins the day he heard this promise.

Realizing this, we must ask, are the nearly two dozen Orthodox Jewish anti-Zionist groups who oppose the Zionist state of Israel anti- Semtiic? Are they accursed, according to 1.Mojsijeva 12.3? Hagee most likely would agree that they are. However, are Zionists who hold Arabs in contempt and speak badly of them, accursed of God according to 1.Mojsijeva 12.3?

Furthermore, if this passage is speaking of Jews, just who cursed the Jews more than the Old Testament prophets, John the Baptist, and Jesus, especially in Matej 23-24. Did Jesus speak well of, praise, and congratulate the Jews, or did he speak badly of, bring into contempt, despise, and revile them? Name someone who has reviled the Jews more than Jesus! Does that mean that God will curse Jesus, according to this out-of-context interpretation of God’s promise to Abram?

According to Hagee and other dispensationalists, who believe that a now-approaching nuclear battle of Armageddon (something the Bibh never speaks of—the location is spoken of, but not the battle), wher two-thirds of the Jews are going to be killed, is one really “blessing Israel by goading the modern political state of Israel into such a coi flict?

Last, if the promise of 1.Mojsijeva 12.3 applies to Abraham’s descer ants, Rom. 4.9 says that it applies not just to the Jews:

Does this blessedness then come upon the circumcised only, or upon the uncircumcised also?

Paul implies that Gentiles were also included in the promise, was finally extended to all Abraham’s descendants, tho not in

Conclusion

12.3.

As Don Preston, who debates end-time theology, wrote,

The terrorist attacks by Moslem fanatics are very real very painful, very threatening. However, do you realize that a lot of the problems like this come back to theological views about Israel and the last days? Are you aware that America is hated for her support of Is­rael? Of course, America says she must support Israel because she is supposed to be God’s chosen people.

Do you see how theology is impacting our world? Do you see how one’s view of the end of the age becomes so critical and important? (Don K. Preston, Last Days Identified [Ardmore, OK: JaDon Productions, 2004],

P-107.)

I This study of Zionism traces how little men dividing up territories and false religious beliefs have molded foreign policy in this country and around the world to a great extent. The Zionist movement to form and support a Jewish state costs this countty untold resources in wealth and human lives.

Appendix 3

A Brief Examination of  
Dispensational Premillennialism

Dispensational premillennialism, probably the most popular view of last things in our time and the basis of the Zionism of the previous appendix, was conceived by J. N. Darby, a Plymouth Brethren preacher in the early 1800s in England. It was unknown for 1600 years after the completion of the New Testament.

H. A. Ironside, a premillennial theologian and writer, said:

[Until] brought to die fore through the writings and the preaching and teaching of a distinguished ex­clergyman, Mr. J. N. Darby, in the early part of the last century, it is scarcely to be found in a single book or sermon through the period of sixteen hundred years! If any doubt this statement, let them search, as the writer has in measure done, the remarks of the so-called Fathers, both pre- and post Nicene; the theological treatises of the scholastic divines; Roman Catholic writers of all shades of thought; the literature of the Reformation; the sermons and expositions of the Puritans; and the general theological works of the day.

He will find the “mystery” conspicuous by it’s absence. (H. A. Ironside, The Mysteries of God [New \*

York: Louizeaux Brothers, 1946], 50-51.)'

W. E. Blackstone, a Methodist clergyman, wrote a highly populai book, Jesus Is Coming, which gave added force to the dispensations; premillennial movement in 1932.

*The Resurrection: Israel’s Old*

The Scofield Reference Bible

***toPe***

Perhaps the greatest force for propagating premillennialism before the 1980s was C. I. Scofield’s Scofield Reference Bible, first published in 1945, and revised many times since then. Scofield, a lawyer and Congregationalist preacher, published a King James Version of the Bible, to which he added thousands of footnotes, which contained his personal commentary from the dispensational point of view. More than anything else, Scofield’s Bible led to the popularity of dispensationalism. It’s easy to see why. Folks would point to their Scofield Bibles, saying, “It’s in the Bible!” when in reality, it wasn’t in the Bible, but rather in a King James Version with the personal notes of one man in the margins! After spending hundreds of thousands of dollars in advertising, the book was a raging success.
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The Influence of Hal Lindsey

In 1970, Hal Lindsey, a New Orleans tugboat operator, launched the modern popular dispensational Christian Zionist movement with the publication of his book **The Late Great Planet Earth**. Lindsey had attended a theological school founded by C. I. Scofield, the Dallas Theological Seminary. This school used W. E. Blackstone’s **Jesus Is Coming** as a textbook. Charles Ryrie (whose writings we’ll also see later) was Dean of the Graduate School there, Dr. John Walvoord (again, whose writings we’ll also see later) was President of the Seminary from which Lindsey graduated. If the reader isn’t familiar with these giants of influence in the dispensational world, he soon will be in this study.

Premillennialism isn’t just an argument about what happens when Jesus returns or Revelation 20. It affects one’s view of the trustworthiness of God and Christ, and the inspiration of the Bible. It may be safely said that the founders of premillennialism did not believe in a sovereign God or that Jesus spoke by inspiration from God. In fact, premillennialism makes a false prophet out of Christ and nearly all the New Testament authors, and justifies the execution of Jesus. Sadly, the vast majority of premillennialists do not know th faithless foundations of their system of doctrine.

The Rejection of Christ, Did It Surprise God?

Premillennial ists claim that Christ came to offer the Davidic I kingdom prophesied of the Messiah in the Old Testament, and that he . offered it, but the Jews rejected it. Their rejection surprised God and X caused a detour in his plan, so that Christ established his church \ instead, something not prophesied in the Old Testament at all. This chapter contrasts the prcmillcnnial view with the scriptural view of the rejection of Christ.

The Premillennial View of the  
Rejection of Christ

The following quotations from premillennial leaders substantiate their view of the rejection of Christ.

In *There ’sa New World Coming,* Hal Lindsey wrote:

For anyone who cared to investigate there was no lack of evidence to show that Jesus was indeed the long' awaited Messiah. Had the people received Him, He would have fulfilled the kingly prophecies in their day in addition to the ones regarding the suffering Messiah. But when the Jewish nation as a whole rejected Christ, the fulfillment of His kingship was postponed until the final culmination of world history. (Hal Lindsey, There’s a New World Coming [Powder Springs, GA: Vision House Pub., 1973], p. 30.)
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Dr. C. I. Scofield in his Scofield Reference Bible, wrote:

The kingdom announced as at hand’ (Matej 4.17, note) by John the Baptist, by the King, and by the Twelve, wav rejected by the Jews, first morally (Matej 11.20, note), and afterward officially (Matej 21.42, 43), and the King, crowned with thorns, was crucified...Afterward He announced His purpose to ‘build’ His church.” (Dr. C. I Scofield, Scofield Reference Bible [New York: Oxford University Press, 1909, 1945J, p. 1226.)

**Kffeckstone, likewise, affirmed the centrality of the rejection ВШ» elastic work** Jesus **Is Coming'.**

%

f

This kingdom was at hand, that is, it came nigh, when Jesus, the King, came. So much so, that the three fa­vored disciples witnessed a foretaste of its glory and power on the Mount of Transfiguration. But the Jews rejected it and slew their king. They were not willing to have this man reign over them, and therefore the Kingdom did not “immediately appear.” (W. E. Blackstone, Jesus Is Coming [Old Tappan, NJ: Fleming H. Revell Company, 1932], p. 83.)

Further on, Blackstone said:

This we believe is the true explanation of the subject.

The Kingdom did come “nigh” when Christ came, and had they received him, it would have been manifested, but now it is in abeyance, or waiting until He comes again. (Ibid., p. 88.)

Charles Ryrie, in his book The Basis of the Premillennial Faith, further substantiated the premillennial contention:

The Kingdom which Christ faithfully offered while on earth was the very same earthly, Messianic, Davidic kingdom which the Jews expected from the Old Testament prophecies. But it is a matter of history that such a Kingdom was not ushered in at the first advent of Christ. (Charles Ryrie, The Basis of the Premillennial Faith [Neptune, NJ: Louizeaux

Brothers, 1953], p. 93.)

and:

Certainly the kingdom was not set up when Christ was on earth. Instead it was rejected. (Ibid., p. 95.)

M. R. DeHaan, the well-known radio preacher and writer on premillennial ism, in his book The Second Coming of , also confirmed this point:

...the kingdom of heaven is the reign of heaven’s King on earth. This Jesus offered to the nation of Israel when he came the first time, but they rejected it and he went to the cross. (M. R. DeHaan, The Second Coming of Christ [Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1971], p. 98.)

S. D. Gordon, a leading premillennialist writer, in his book Quiet folks About Jesus, wrote:

It can be said at once that His dying was not God’s own plan. It was conceived somewhere else and yielded to by God. God has a plan of atonement by which men who were willing could be saved from sin and its effect. That plan is given in the Old Hebrew code. To the tabernacle or temple, under prescribed regulations, a man could bring some animal that he owned. The man brought that which was his own. It represented him. (S. D. Gordon, Quiet Talks About Jesus [Revell, Chicago, 1906], p. 114.)

Notice particularly that Gordon asserted that the death of Christ on the cross wasn’t in God’s plan. God had already provided for the forgiveness of the Jews on the basis of animal sacrifices!

Thomas Ice, an influential modern writer who defends premillennialism, said in his book, The Great Tribulation: Past or Future?, a written debate with Kenneth Gentry:

I believe the scriptures teach that Israel could have obtained her much sought after messianic kingdom by recognizing Jesus as the Messiah. We all know the sad reality—the Jews rejected Jesus. As a result the kingdom is no longer near, but postponed, awaiting Jewish belief, which will occur at the end of the Tribulation. (Thomas Ice, The Great Tribulation: Past or Future [Grand Rapids: Kregel, 1999], p. 115.)

To summarize, the rejection of Christ is the pivotal point of premillennialism. But it didn’t catch God by surprise or force him to change his plans, as he foretold it in the Old Testament.

u/hat God Thinks of Those Who Try to  
Change His Plans

In contrast to these dispensational premillennialists, notice David’s statement in Ps. 33.10,11.

The Lord nullifies the counsel of the nations; He frustrates the plans of the peoples. The counsel of the Lord stands forever, the plans of His heart from generation to generation.

David spoke of God as changing the nations’ plans, not as one whose plans are changed by the nations! In Isaija 14.24, 27, Isaiah commented about God’s dealings with the nations:

The Lord of hosts has sworn saying, Surely, just as I have intended so it has happened, and just as I have planned so it will stand...For the Lord of hosts has planned, and who can frustrate it? And as for His stretched-out hand, who can turn it back?

According to premillennialists, the wicked nation of Israel did! They frustrated God’s plan and turned back his hand. In Isaija 46.9-10, God contrasted himself with idols when he said:

Remember the former things long past, for I am God, and there is no other; I am God, and there is no one like Me, declaring the end from the beginning, and from ancient times things which have not been done, saying, My purpose will be established, and I will accomplish all My good pleasure...

If premillennialists are right, God is no better than an idol! Finally, in Ps. 2.1-4, David said that when the nations attempted to thwart the Messiah’s mission, God laughed at them:

Why are the nations in an uproar, and the peoples

devising a vain thing? The kings of the earth take their

stand and the rulers take counsel together against the

- ’ л His Anointed; Let us tear their fetters

Lord and agamst H's A from „s, He who sto

apart, and castawaytn them
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Thus, the Bible presents an entirely different picture of the true God than does premillcnnialism. God laughs at those who treat him like some powerless idol who can’t carry out his own plans.

The Scriptural View of the  
Rejection of Christ

We have seen that the basis of premillennialism is the belief that the Jews’ rejection of Christ caught God off guard. However, the Bible teaches that God foresaw the rejection of Christ by the Jews. Pre­millennialism, which Walvoord calls “a system of theology and not an alternative view of eschatology” rests entirely upon a false premise. Did the rejection of Christ by the Jews really catch God and Christ by surprise? Were their plans contingent upon the will of the Jews? Both the Old and New Testaments teach that the rejection of Christ was not unexpected, but rather was according to the eternal plan of God.

In Isaiah 53, Isaiah prophesied about 700 years before Christ that the Israelites would reject him and put him to death. Notice how six apostles quoted and applied this Messianic passage to Jesus: John (Jovan 12.38), Paul (Rom. 10.16), Matthew (Matej 8.17), Peter (1.Petrova 2.22), Luke(Luka 22.37), and Philip (Dela 8.32-38). Isaiah said in verse 3:

He was despised, and rejected of men; a man of sorrows, and acquainted with grief: and as one from whom men hide their face he was despised; and we esteemed him not.

Isaiah prophesied the rejection of Christ by the Jews over seven centuries before its actual occurrence!

In Luka 18.31-33, Jesus prepared the apostles for his rejection:

...[Jesus] took unto him the twelve, and said unto them, Behold, we go up to Jerusalem, and all the things that are written through the prophets shall be accomplished unto the Son of man. For he shall be delivered up unto the Gentiles, and shall be mocked, and shamefully treated, and spit upon: and they shall scourge and kill him: and the third day he shall rise again.

Jesus stated two facts in this passage that premillennialists must

Si (I) he affirmed he would fulfill all the things written in the prophets (which included the kingdom prophecies), and (2) he affirmed ; that the prophets foretold of his rejection, crucifixion, and resurrection.

In Luka 24.44-46, Jesus told the apostles after the resurrection:

I

...These are my words which I spake unto you, while I was yet with you, that all things must needs be ful­filled, which are written in the law of Moses, and the prophets, and the psalms, concerning me. Then opened he their mind, that they might understand the scriptures; and he said unto them. Thus it is written, that the Christ should suffer, and rise again from the dead the third day.

In Dela 2.23, Peter preached on the first Pentecost following the resurrection of Christ that:

...him [Jesus], being delivered up by the determinate counsel and foreknowledge of God, ye by the hand of lawless men did crucify and slay.

In 1.Korinćanima 15.3,4, Paul said:

For I delivered unto you first of all that which also I received: that Christ died for our sins according to the scriptures; and that he was buried; and that he hath been raised on the third day according to the scriptures.

These passages show beyond all doubt that God determined, he foreknew, and the Old Testament prophets predicted hundreds of years ahead, that the Israelites would reject Christ. The claim of premillennialists that the Jews’ rejection forced God and Christ to abandon their plans for the kingdom is manifestly false.

One final passage deals with the rejection and its effect on the plan of Christ in Job 42.1, 2, where Job stated one of the lessons he had learned through his suffering and debate with God:

Then Job answered Jehovah, and said, 1 know that thou canst do all things, and that no purpose of thine can be restrained.

Job testified that our God is powerful so that no purpose of his can be thwarted. Yet the entire theory of premillennialism rests on the

assumption that the Jews restrained God’s plan by their rejection of the Messiah.

Likewise, in Isaija 42.4, Isaiah said of the Messiah’s coming to establish his kingdom:

He shall not fail nor be discouraged til He has established justice in the earth.

And in Ps. 89.34, a Messianic psalm, the Messiah said:

My covenant will I not break, nor alter the word that has gone out of my lips.

Contrary to God and Christ, premillennialism asserts that the Messiah failed and broke and altered the word that went out from his lips. God testified hundreds of years before Jesus came to earth that he expected the Jews to reject him. Thus, God wasn’t surprised, and Jesus didn’t establish the church because the Jews ruined his plans. God controlled the whole situation, and he laughs at the ridiculous assertions of those who think otherwise.

For further material of the author on dispensational premillennialism, please see Essays on Eschatology: An Introductory Overview of the Study of Last Things.

Atheists and Skeptics Believe  
Jesus Was Mistaken

, Of course, atheists and skeptics don’t believe the Bible, or at least .|a major part of it. However, we want to notice the basis of unbelief for /В many of them.

I To begin, let’s remember several passages in the teaching of Jesus I that cause unbelievers to stumble. In Matej 16.27-28, Jesus said to his .B Jewish listeners:

For the Son of man shall come in the glory of his Father with his angels; and then shall he render unto every man according to his deeds. Verily 1 say unto you, there are some of them that stand here, who shall in no wise taste of death till they see the Son of man coming in his kingdom. [Emphasis mine—SGD]

Note that Jesus, speaking to some of his disciples (“1 say unto you”), said some of them were going to be alive at his next coming, at which time he would render judgment to every man.

Likewise, in Matthew 24, the Olivet Discourse in the week before his death, Jesus showed the apostles the buildings of the temple and prophesied its destruction (vl-2). They then asked him, “When shall these things be? And what shall be the sign of thy coming, and of the end of the world?” (v3). Jesus answered their questions in the Olivet Discourse. He foretold the leading astray of many Christians (v5), wars and rumors of wars (v6), famines and earthquakes (v7), the rise of false prophets (vl 1), the preaching of the gospel in the whole world before the end comes (vl4), the abomination of desolation (vl5), great tribulation (v21), Christ coming as lightning coming from west to east (v27), the sun and moon darkened (v29), Christ coming on the clouds of heaven (v30), on a day and hour that only the Father knows (v36), etc.

The controversial part of Jesus’ statement is verse 34:

Verily I say unto you, This generation shall not pass away, till all these things be accomplished. [Emphasis mine—SGD]

What do you think about these two prophecies? Did Jesus come during the lifetime of some of his disciples and render judgment to every man? Did he come on the clouds of heaven during his generation? Have you personally wrestled with prophecies like these?

Ed Stevens reveals in Questions About the Afterlife how these passages trouble skeptics:

...the most prominent and recurrent argument in the skeptic’s attack is the problem of imminency in the New Testament. (Ed Stevens, Questions About the Afterlife [Bradford, PA: International Preterist

Association, 1999], p. 50.)

Many share this great difficulty with Jesus’ statements and use it as an excuse for disbelief.

*BrieJ Examination of Dispensationalism*

Jewish Skeptics

**Id** response to the question, “How does the passage of time affect ^Christian claim of a second coming of Christ?” Jewish skeptics discredit Jesus:

Answer: Time makes the Christian doctrine of a “second coming of Christ” lose all credibility. If Jesus promised to come back shortly and the disciples expected so strongly to see Jesus return and establish the kingdom of God and neither event occurred, for what can the church still hope? In essence, Christian theological speculations on the “second coming of Christ” represent nothing more than the systemization of a mistake.

No amount of Christian theological acrobatics will ever solve the problems engendered by the historical reality that a promised imminent fulfillment made two thousand years ago did not occur as expected by the New Testament. Simply stated, Jesus is never coming back, not then, not now, not ever. (Gerald Sigal,

“FAQ,” Jews for Judaism website, [www.jewsforjudaism.org](http://www.jewsforjudaism.org), 1999-2003.)

Thus, we see that the supposed failure of Jesus to fulfill his own prophecies provides a major argument for skeptical Jews to deny that he is the Christ.

Bertrand Russell

The prominent atheist Bertrand Russell wrote on Matej 16.27-28:

I am concerned with Christ as he appears in the Gospel narrative that does not seem to be very wise. For one thing, He certainly thought that his second coming would occur in clouds of glory before the death of all the people who were living at that time. There are a great many texts that prove that and there are a lot of places where it is quite clear that he believed this. His coming would happen during the lifetime of many then living. That was the belief of his earlier followers, and it was the basis of a good deal of his moral
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teaching. (Bertrand Russell, Why I Am Not a Christian [New York: Simon and Schuster, 1957], p. 16.)

Russell then concluded that since Jesus was mistaken on this, hj$ character was also flawed; and thus, his morality.

Tim Callahan

This well-known skeptic of Christ, said Matej 16.27-28 and Matthew 24 couldn’t have been fulfilled prior to the destruction of the temple in A.D. 70, and wrote in his book Bible Prophecy: Failure or Fulfillment?:

Obviously, the gospel had not been preached to the entire world by 70 C.E., even if we interpret the whole world as being nothing more than the Roman Empire.

(Tim Callahan, *Bible Prophecy: Failure or*

Fulfillment? [Altadena, CA: Millennium Press, 1997], pp. 185-189.)

Obviously, Callahan doubted that the gospel had been preached as Jesus said it would be in his generation. Many people agree with his skepticism.

Gerald A. Larue

Another skeptic, Gerald A. Larue, deduced that Jesus was wrong about his coming:

Although apocalyptic mythology as found throughout the New Testament is portrayed in its most organized form in Revelation, the gospel writers gave authority for the idea to John the Baptizer, who introduced the theme in the gospels, and to Jesus, who explained signs of the end of the age and promised his disciples that the new kingdom of God would be ushered in during their lifetime (Matt. 16:28). Jesus was wrong.

All we can say is that from that time on, every prophetic pronouncement of the end of time has been wrong. (Gerald A. Larue, “The Bible and the Prophets of Doom” [Skeptical Inquirer, January/February 1999], p. 29.)

We are not surprised that one who doubts the claims of Jesus to be i true prophet said, "Jesus was wrong.” We expect that of an atheist or a skeptic.

Charles H. Spurgeon

It max surprise you that Charles H. Spurgeon, the most famous British Baptist preacher of the nineteenth century, said, on Matej 16 27- 21**:**

If a child were to read this passage I know what he would think it meant: he would suppose Jesus Christ was to come, and there were some standing there who should not taste death until really and literally he did come. This, I believe, is the plain meaning. (Charles H. Spurgeon, “An Awful Premonition,” 12 Sermons **on the Second Coming of** Christ [Grand Rapids, Ml:

Baka Book House, 1976], pp. 3-6.)

Spurgeon didn’t believe the prophecy was fulfilled, and, as the atheists and skeptics, he also believed Jesus was wrong and deluded.

These quotations show the low esteem in which atheists, skeptics, and even some religious apologists and preachers hold these prophecies of Jesus. It’s safe to say that all of these men (1) thought Jesus was wrong, and (2) they knew better than Jesus did. That’s no surprise in the case of atheists and skeptics, is it? Thus, representatives from atheists, skeptics, famous evangelists, and Jews all agree that Jesus was mistaken, his prophecies failed, and the return of Christ did not occur as God expected.

Modernist Religious Scholars Also Believe Jesus Was Mistaken

Modanist religious scholars also disregard the teaching of Jesus in these prophecies that he would come and render judgment during the lifetime of some standing there. This is important because of the tremendous influence these (mostly German) scholars have exerted in denominational seminaries. They’ve produced and influenced many theologians, commentators, writers, and evangelists.

While these scholars claim to be Christians and have devoted their l|yes to studying the Bible, they don’t believe it’s infallible. They believe the teachings of Jesus and the Old and New Testament writers

were susceptible to errors just like the writings of you and I are prone to mistakes. Generally, they openly deny the **bodily** resurrection of Christ, his deity, and the inspiration of his teaching. Premilienniali$t$ wouldn’t dare do so, but modernist religious scholars do.

Most premillennialists share with us a conservative attitude toward the integrity of the scriptures. Thus, we aren’t too familiar with modernist scholars and want to now notice their basic beliefs and attitudes toward the teaching of Christ and his apostles. Then we’ll see that premillennial scholars harbor the same attitudes toward the teaching of Christ as atheists and modernists.

David Strauss

The first modernist scholar we’ll note is David Strauss. Concerning the Olivet Discourse, Strauss wrote:

Jesus at first speaks of the destruction of Jerusalem and farther on, and until the close, of his return at the end of all things, and that he places the two events in immediate connection. (David Strauss, **Life of Jesus,**

**Vol. Ill,** translated by George Eliot [New York: Macmillan & Co., 1898], cited by J. Marcellus Kik,

**Matthew Twenty-Four** [Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1948], p. vii.)

Thus, Strauss believed that Matthew 24 dealt with both the destruction of Jerusalem and another return at the end of time, in immediate connection with each other. Of course, neither Strauss nor premillennialists believe that what Jesus foretold occurred as he said it would.

C. C. McCown

Another famous modernist scholar, C. C. McCown wrote:

Either Jesus is mistaken or these discourses are not from him. The Christian church cannot without disloyalty escape this dilemma. (C. C. McCown, **The Search for the Real Jesus** [New York: Charles Scribner’s Sons, 1940], pp. 243-244, cited by J.

Marcellus Kik, **Matthew Twenty-Four** [Philadelphia: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1948], p. vii.)

I Л third possibility seems not to have occurred to McCown: Jesus lav have been right! I believe he was, but McCown couldn’t allow Bat alternative, because he had already determined that Jesus was prong. and that he knew better than Jesus did. Obviously, the “real jesus," who McCown found, was not infallible in his teaching. I doubt that McCown believed in the same Jesus you do. I know he didn’t Believe in the same Jesus I do.

Rudolf Bultmann

I An outstandingly influential German modernist, Rudolf Bultmann, laid many frank things about Jesus’ teaching not being worthy of trust In eschatology, the study of “last things” including the Christ’s return, ■he resurrection, and the judgment. Bultmann wrote:

The problem of Eschatology grew out of the fact that the expected end of the world failed to arrive, that the “Son of man” did not appear in the clouds of heaven, that history went on, and that the eschatological community could not fail to recognize that it had become a historical phenomenon and that the Christian faith had taken on the shape of a new religion.

(Rudoph Bultmann, History and Eschatology: the Presence of Eternity [Harper and Bro-thers, 1957], p.

38.)

i Then Bultmann said:

The mythical eschatology is untenable for the simple reason that the parousia [coming or presence—SGD] of Christ never took place as the New Testament expected. History did not come to an end, and, as every school-boy knows, it will continue to run its course. The problem of Eschatology grew out of the fact that the expected end of the world failed to arrive, that the “Son of Man” did not appear in the clouds of heaven. {Ibid.)

i Bultmann thought Jesus had spread myths because he didn’t know |any more about the future than a schoolboy. These words came from a ■•ton claiming to be a Christian scholar. Through his extensive lutings, he’s influenced millions of lifelong Bible students and Poachers, yet he sounds like an atheist or a skeptic, doesn’t he?

**Surely, if you claim to be a Christian, this probably isn’t the view you have of Jesus.**

**Obviously, modernist scholars who make such statements** believe **that (I) Jesus was wrong, and (2) they knew better than the Son of God himself. However, we’re going to learn that (3) they felt they had to rescue Jesus from the problem he deluded himself into. I doubt that** you **believe that** you **know better than Jesus or that you have to rescue** him.

**Bultmann also broadened his discussion to the teaching of the New Testament authors. He viewed them as mistaken, wrong, and deluded:**

The message of the coming end of the world runs through most of the New Testament, and for a time the conviction is retained and maintained in the face of doubts, that the end is at hand in the immediate future.

As Paul writes to the Romans: “the night is far spent, the day is at hand” (xiii.12). Likewise the author of 1.Petrova writes: “The end of a things is at hand” (iv.7), and the author of Revelation: “The time is near” (i.2, cfJevrejima x.25; James v.8). {Ibid., p. 34.)

In another of his books, Bultmann spoke again concerning the imminence of the end as held by the authors of the New Testament:

Of course, Jesus was mistaken in thinking that the world was destined to come to an end. (Rudolph Bultmann, Primitive Christianity in Its Contemporary Setting, translated by R. H. Fuller [Cleveland, OH:

William Collins Publishers, Inc., 1956], p. 92.)

I’m certainly not accustomed to perusing one of Jesus’ pla,n statements, and when I don’t understand how it could be true, then pronouncing Jesus as mistaken. Are you? I’m still old-fashioned enough to believe that if Jesus and I disagree on a simple statement I I’m the one who is wrong, not Jesus. I’m uncomfortable thinking \* know more than Jesus does, and that perhaps I need to save him fro^ his own misunderstandings. How about you?

Finally, notice three small quotations from Bultmann:

Jesus’ expectation of the near end of the world tuned out to be an illusion. (Rudolph Bultmann, Theology of the New Testament, Vol. I, translated by Kendrick

Grobe [New York; Charles Scibner’s Sons, 1970], p.

22.)

. . .the parousia [presence or coming—SGD] of Christ never took place as the New Testament expected.

(Rudolph **Bultmann, *Kerygma and Myth* [New York:**

Harper & Row. Publishers, I96IJ, p. 5.)

This hope of Jesus and of the early Christian community was not fulfilled. (Rudolph Bultmann,

Jesus Christ and Mythology [New York: Charles Scribner’s Sons, 1958], p. 14.)

Thus, Bultmann felt little or no confidence in the teaching of Christ, as he regarded it as a mistaken illusion and mythology.

Albert Schweitzer

Albert Schweitzer, legendary French theologian and missionary, expressed a lack of confidence in the teaching of Christ that will alarm those unfamiliar with him:

The whole history of “Christianity,” down to the present day is based on the delay of the Parousia, the non-occurrence of the Parousia, the abandonment of eschatology, the progress and completion of the “de- eschatologicizing” of religion which has been connected therewith. (Albert Schweitzer, The Quest of the Historical Jesus [New York: The Macmillan Company, 1961], p. 360.)

Schweitzer obviously believed that since Christ’s kingdom was delayed without the imminent return of Christ, “Christianity” was put in its place. He also taught that Christ’s church was never foretold in the Old Testament and was just a secondary work, a holding action.

Werner Georg Kummel

The German modernist scholar, Werner Georg Kummel, took the same position as Bultmann and Schweitzer:

It is perfectly clear that this prediction of Jesus was not realized and it is therefore impossible to assert that Jesus was not mistaken about this. (Werner Georg

Kummel, Promise and Fulfillment [London: SCM Press LTD, 1957], p. 149.)

Kummel is another modernist scholar who wasn’t afraid to pronounce Jesus wrong, implying that he knew more about what Jesus taught than Jesus did. Later on, we'll see attempts by scholars to rescue Jesus (and God who sent him) from the problem they got themselves into.

H. J. Sc hoops

Another in a long line of German modernist scholars, H. J, Schoeps also had great influence on Bible scholarship among scholars, preachers, and writers on the teaching of Jesus. He asserted:

We should misunderstand the apostle’s letters as a whole, and the governing consciousness from which they sprang, if we failed to recognize that Paul only lives, writes, and preaches, in the unshakable conviction that his generation represents the last generation of mankind. (H. J. Schoeps, **Paul,** The **Theology of the Apostle In the** Light of Jewish **Religious History** [Philadelphia: The Westminster Press, 1961], p, 102.)

When Schoeps spoke of the ’’last generation of mankind,” it was not what Jesus spoke of. Jesus listed things that would happen in "this generation.” Schoeps assumed Paul spoke of the last generation of mankind, something Jesus never said, and then he concluded Paul was wrong, He proceeded with too much confidence in hie own knowledge and too little in that of Jesus and his apostles. Neither Jesus nor Paul foretold the end of time for all mankind. No New Testament writer used the expression ’’end of time,” and no one spoke of a judgment on all mankind. They prophesied the end of the Jewish age in A.D. 70.

Shoeps concluded, with more confidence in his own interpretation than Paul’s inspired teaching:

Paul had misunderstood many things... [his] expectation of an imminent end turned out to be a delusion, **(/hid,,** pp. 262-263.)

In Schoeps view, Paul and nearly everyone claiming allegiance to **(** hrist suffered from delusions;

It is undeniable that Paul, with the whole of primitive Christianity, erred about the imminently expected parousia. (Ibid, p. 46.)

Dare you and I express such arrogance about the inspired word of Qo4 let alone even think it? Surely, we have more confidence in God’s abilities and his word than Schoeps did!

C. C. Berkouwer

C. C. Berkouwer, another influential German modernist scholar and an amillennialist (an imprecisely defined term which practically means he is neither a post- nor pre-millennialist, though he still believed in a millennium) also believed that Christ and nearly all New Testament authors were mistaken on the subject of his coming:

Consistent eschatology sees the expectation of the coming of the Kingdom within the first generation of believers as the heart of eschatology. We are...obligated to deal with the accented nearness of the Kingdom found in the New Testament. We read there that the end of all things is at hand; that the believer is to be sane and sober (1 Pet. 4:7); that the Lord is at hand (Phil. 4:5); that the judge is standing at the door (James 5:8, 9); that the time is near (Otkrivenje

1:3). (C. C. Berkouwer, The Return of Christ [Grand Rapids: William B. Eerdmans Publishing Company,

1972], p. 65.)

Berkouwer's belief that Jesus and the apostles were mistaken wouldn't allow him to take any of this literally, so he interpreted all these statements of imminence as a call to watchfulness.

Nils Alstrup Dahl

The Danish modernist theologian Nils Alstrup Dahl wrote that Paul's prophecies of Christ’s coming didn’t materialize during his

generation:

Today nineteen hundred years Inter, we know that the future did not unfold as Paul hoped and expected!

(Nils Alstrup Dahl, Studies in Paul [Minneapolis, MN:

Augsburg Publishing House, 1977), p. 157.)

A tier looking at these modernist theologians’ disbelief in words of Jesus and the apostles, we should remember where to place our confidence when our thinking conflicts with Jesus’ teaching or am other teaching given by inspiration of God. Note Paul’s statement in Rom. 3.3-4:

For what if some were without faith? shall their want of faith make of none effect the faithfulness of God?

God forbid: yea, let God be found true, but every man a Han as it is written, That thou mightest be justified in thy words, And mightest prevail when thou comest into judgment. [Emphasis mine—SGD]

Paul affirmed that when our thoughts conflict with God’s, man is wrong, not God. If God is who he claims to be, shouldn’t we expect that? I'm fairly confident that you and I agree with Paul, “Let God be found true, and every man a liar.”

Why Would These Men Continue  
to Be Bible Scholars?

The question arises: Why would men continue to devote their lives to studying the word of a God who cannot maintain his own sovereignty or carry out his own will? Why study the Bible that says God makes his plans and no one can frustrate them, when they don’t believe it? Why assert their faith in a God who says there is no God like him and he will accomplish all his good pleasure, when they declare that Christ’s church wasn’t even in God’s plan.

In their view, God is no more trustworthy than an idol who couldn’t bring about his will? Why set themselves forth as experts on the teaching of Christ when they think Jesus was a mistaken sap who didn’t know any more than a schoolboy who, as he was being delivered up, mocked, killed, and rising on the third day, claimed that he was fulfilling all things written through the prophets? Why devote their lives to studying the teaching of such a self-deceived man?

Of course, none of these men do, but wouldn’t it be ridiculous if they claimed to be “fundamentalists” or “literalists?” Surely, men who don’t believe Jesus’ prophecies any more than they do are anything but literalists or fundamentalists! Likewise, how ridiculous if they called themselves “evangelical” (the word from which “gospel” comes) if the good news is that Jesus and all his apostles were mistaken! How

^ant to assert that Jesus was mistaken, and then claim to be a liiridaincntalist! What conceit and egotism that would be!

How much are you and I willing to study the writings of anyone Le know is a false prophet? These men pretend to be scholars of the reaching of Christ; when in reality, they think his teachings are 1 mythological! Dare we place our confidence in the attempts of Гmodernist scholars to help Jesus overcome the Jews thwarting his plan ! reestablish his kingdom?

Dispensational Premillennialism Is as Faithless  
as Atheism, Skepticism, and Modernism

After considering the disbeliefs of atheists, skeptics, and modernists, we now turn to the leaders of the premillennial movement, and find precisely the same attitudes. Modern prophetic speculators won’t forthrightly assert that Jesus was deluded and mistaken, but we can definitely see where that attitude originated.

This isn’t to accuse premillennialists of being atheists, skeptics, or modernists. *However*, *their system of doctrine shares exactly the same faithless basis of atheism*, *skepticism*, *and modernism*.

*hemillennialism rests squarely on the false beliefs that God can fail to accomplish his will*, *that he doesn’t nullify the counsel of the nations arrayed against him*, *and asserts that Jesus and most of the New Testament authors were mistaken on the final coming,*

Premillennialism Rests Upon a Lack of  
Faith in God and Jesus

The very words of premillennialists establish the fact that their doctrine discredits the words of God and Jesus. Premillennialists boast that they are the ones who interpret the Bible literally. But just how much of a literalist are they when they claim the Jews thwarted God, in contrast to his foretelling of that Jewish rejection of Jesus? Do literalists say that the Jews’ rejection of Christ surprised God? How much of a literalist are you and I if we say Christ and most of the authors of the New Testament were mistaken in all the prophecies about last things? If we claim to be evangelical, what kind of “good news” is that?

How To Study the Bible:

A Practical Guide to Independent Bible Study

Samuel G. Dawson

I *446 pages with comprehensive indexes*

A tradition-challenging publication without  
denominational bias!

, This book begins with a chapter on “Jesus’ call for Disciples” that demonstrates what it means to be a true disciple or student of God’s word, rather than just a spectator sitting in a pew.

Another chapter explores ‘The Importance of the Old Testament to New Testament Christians,” while it exposes many of cpr unfounded prejudices against the Old Covenant.

■A great help is a list of “Old Testament Passages Quoted in the New Testament,” which points us to the inspired commentary on those prophetic verses.

i Also, the 42-page “Outline of the Bible” provides a valuable tool for grasping the overall view and context of the Bible and is a fascinating read in itself.

Other items of importance are a strategy for both individuals and churches to use in teaching and studying all of the books and topics of the Bible in a timely fashion and an analysis of how all of us have two reservoirs of Bible knowledge: topical and book- by-book.

When one Christian used the material to teach a class, the elders asked him to repeat the class the next year.

Although written by a serious non-denominational Bible student, preacher, and teacher of nearly 40 years, this book is not for the professional Bible scholar or theologian. It is for the independent Bible student who would like to know more of the Bible’s teaching without a denominational slant or dependence on a professional.

in recent years, the availability of helpful reference works has exploded. You can take advantage of these new opportunities for yourself.

This book brings the Bible to life and makes it relevant for today. Lessons progress from examining basic attitudes toward the Bible to choosing a dependable translation to rules for interpretation to dealing with difficulties in the Bible.
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The Teaching of Jesus

from Sinai to Gehenna: A Faithful Rabbi Vrgently Warns Rebellious Israel 574 pages with indexes **Samuel G. Dawson**

This Book Will Change Your View of Jesus'

Teaching and the Entire New Testament as It Exposes Many of Our False Concepts

(This work begins with a study of covenant concepts in the Bible, the reign of God prior to the coming of Christ, land the sophisticated expectations God has always had of non-covenant people. After demonstrating that forgiveness of sins existed under the Mosaic Law, the author develops the preaching of John the Baptist and Jesus as an urgent attempt to turn the Jewish nation back to God through faithful obedience to the Mosaic Law to avoid imminent national destruction.

The Sermon on the Mount is viewed, not as a contrast between the Mosaic Law and the teaching of Christ, but as Jesus correctly interpreting Moses to the Jews of his day. Thus, every syllable of that sermon is Old Testament teaching. That most of that teaching is also contained the New Covenant is demonstrated.

The parables of Jesus are then briefly analyzed, showing that each one of them is first related to the attempted reform of the Jews by Jesus. The theme of the relative importance of one’s treatment of his fellowman over his formal religious service is traced throughout the Old and New Covenants. The study of Teaching of Jesus concludes as Jesus concluded it, with a study of his pronouncement of imminent national destruction in Matthew 24.

Marriage, Divorce, & Remarriage

The Uniform Teaching of Moses, Jesus & Paul  
*352pages with indexes*Samuel G. Dawson

This groundbreaking material differs from others on the I subject in that it proves that Moses, Jesus, and Paul all I taught the same thing about divorce and remarriage. Most I efforts on this issue don’t deal with Moses’ teaching in the I Old Testament; thus, they take Jesus’ and Paul’s teaching I out of the context of explaining divorce and remarriage to I the Jews, “men who understood the law” (Rom. 7.1). By I studying the consistencies between what Moses, Jesus, and I Paul taught, one preacher explained, “Sam has finally cracked the nut on MDR.” Undoubtedly, this work will aid other serious students in their quest for truth and open up new avenues for study.

THIS BOOK DEALS WITH THE ISSUES!

Is sexual intercourse a right or a condition of marriage? • In the Bible, betrothal was marriage. • What is civil government’s interest in marriage? • Common-law marriage in the Bible. • Is fondling sexual intercourse? • Why were most adulterers in OT not stoned to death? • Is the Sermon on the Mount OT or NT teaching? • Two problems that must be worked. • What are the three ways a person can commit adultery? • Does God hate all divorce? •Is there a guilty party in Matej 5.32 or Matej 19.9? • Can an unjustly put-away person put away a fornicating spouse? \* Four questions that lead to a solution of every situation. \* Church limitations in dealing with divorce. • Fellowship \* Can a local church study these issues for itself? If not, let’s not hear any more about local church autonomy.

Christians, Churches & Controversy

Navigating Doctrinal & Personal Clashes

*218 pages with indexes*Samuel G. Dawson

An eighteenth century Scottish poet wrote concerning war, “Rash, fruitless war, from wanton glory waged, is only splendid murder.”

An older preacher used this quotation when he wrote concerning a particularly brutal doctrinal attack on another elderly preacher by a group of younger, treacherous preachers. While many controversies among Christians and churches aren’t this vicious, many Christians and congregations simply don’t know how to navigate personal and doctrinal clashes; and thus, do more harm than good. Such situations expose some noble and naive souls to some pretty treacherous Christians. Yet, many Christians consent to much worse than Saul did at Stephen’s stoning while “consenting to his death” by just holding the coats of the stone-throwers.

Most members, whose jobs aren’t even on the line, refuse to ratchet up their courage to be bothered by congregational problems and decisions. They may just want difficulties handled by the congregational leaders so they can avoid being involved. Consequently, many Christians go blithely on, consenting through ignorance to mistreatment of others that goes on behind the scenes.

This book is not for you if:

* You’re not a serious student of the Bible
* Your concept of Bible study is listening to your teacher

go through a quarterly class book

* Your concept of being a Christian consists mainly of

“going to church”

* You depend on the preacher to do your studying for you
* You’re in a denomination where all the thinking is done at

the top

* You’re an elder who is afraid for the congregation to study

controversial subjects.

***Essays on Eschatology:*** An Introductory Overview of the Study of Last Things

Samuel G. Dawson 636pages indexes

Eschatology, the study of last things, is concerned with time. Futurists believe that much of eschatology is still future. Because of the imminence statements in the gospels and epistles, preterists (including the author) believe all of the last things (the return of | Christ, the resurrection, and the judgment) were all fulfilled in Jesus’ generation.

This volume deals with the importance of time to God and His faithfulness in fulfillment of prophecies concerning time. Major topics discussed are the Olivet Discourse, 2.Petrova 3, and Paul’s preaching and teaching on the resurrection.

One major section of this book deals with the afterlife: Hell, the Rich Man & Lazarus, and I immortality. Another deals with the faithless I foundation of dispensational premillennialism. A last collection of topics includes the Importance of the Old Testament to Christians, Zionism, and Frequently- Asked Questions.

Available from Amazon.com

Restoration Cut Short:

The Roman Catholic Eschatology of the Churches of Christ

**Samuel G. Dawson  
*188 pages with indexes***

The Bible knows nothing of an end of time. Men have invented the concept and moved much of the Bible’s teaching on eschatology down to that point. Although the Bible knows nothing of an end to time itself, the Catechism of the Roman Catholic Church bandies the term around quite a bit, applying it to the coming of Christ, the judgment, the destruction of the universe, the resurrection, and eternal conscious torment in hell, all at the end of time.

Of course, if the Bible knows nothing of an end of time, it can’t possibly teach a coming of Christ, a destruction of our planet and stars, a resurrection, judgment, or consignment of the wicked to eternal conscious torment in hell at that time.

This volume establishes that the churches of Christ, which generally hold to all these events, inherited those teachings from Roman Catholicism directly, or from denominations formed during the European Reformation Movement or the American Restoration Movement. Sadly, all these topics are taught extensively in the Old Testament, particularly the prophets, of which the churches of Christ are notoriously weak in their knowledge.

We don’t speak of restoring the way of Christ much anymore, thinking that it’s already been restored, and it’s our task now to merely pass it along to others. If that’s your view, then this book is probably not for you. However, if you still examine everything that’s proposed for your belief, and don’t trust your Biblical beliefs to anyone else, either the Catholic Church or a previous generation of preachers, you’ll be interested in the cutting short of the restoration of the way of Christ, and see if your beliefs j about last things are scriptural at all.

Revelation Realized:

Martyr Vindication from  
Genesis to Revelation

Samuel G. Dawson  
502pp with indexes

We believe you’ll think this is the most common sense I and understandable view of Revelation you’ve ever read. I Dawson begins with Jesus’ promise to avenge the blood of I all the martyrs from Abel to Zechariah on the Jerusalem of his generation, within his generation.

The theme of the vindication of the martyrs begins with the death of Abel and permeates the entire Bible through the history of Old Covenant Israel, the prophets, the gospels, the New Testament epistles, and right into the last book of the Bible, where it reaches its climax and fulfillment. This theme demands that Revelation was written in the late 60s AD, just before the imminent destruction of the great harlot city, Jerusalem, where the Lord was crucified, having warned the wicked and perverse generation of their destruction and the vindication of the martyrs of his generation.

Imminently readable, true to the text, and appealing to common sense, see if this commentary on Revelation doesn’t finally enable you to confidently grasp this important book. We think it’s the most consistent view of the book written from the early date point of view!

Consider copies for yourself, others, and for class study. We think you’ll be glad you did!

Foundations of Faith:  
Practical Essays on Christian  
Evidences

Samuel G. Dawson  
222 pages with indexes

Everyone who believes anything about the Bible knows that I the Bible teaches the absolute necessity of faith to please God.

I Faith is such a basic subject in the Bible that Paul calls the gospel I kthe faith” because it produces faith, and teaches salvation by I faith.

Some believe faith is a blind, unquestioning attitude that I leads a person to accept the most ridiculous things either without I evidence, or in spite of all the evidence. Some say faith is an I indescribable gift injected by God when the recipient neither I expects it nor desires it.

The Bible teaches that faith is the substance of things hoped I for, the evidence of things not seen, that is, faith is conviction in a I person’s mind concerning things unseen that is produced by I authentic evidence. We all have convictions concerning things I we’ve never seen: a city in a foreign country where we’ve never I been, electric and magnetic fields, and atoms and their even I smaller particles. We’re confident those things exist because of I I evidence.

Some think, “I couldn’t possibly be involved in anything having to do with faith,” yet everyone of us, every day of our life,

I have confidence in things we haven’t seen, from the most militant atheist to the most faithful Christian.

This book contains authentic evidence which will produce I conviction in the human mind: evidence for the existence of God, I the inspiration of the Bible, and the character of Jesus Christ. It I will not only produce conviction in your mind, but it will help I you help others obtain strong convictions.

This author has debated atheist professors in public I universities using the very practical evidence in this book, and I many have been converted to Christ as a result of seeing this I evidence. Others have had their faith strengthened because of it. I He’s confident this evidence will have the same result with you.

Available from Amazon.com

What Is Wrong with Most Churches of Christ **and How They Can Avoid Extinction**

**Samuel G. Dawson  
*142 pages, with indexes***

*In the fifty years from 1955 to 2005, churches of  
Christ have dwindled from 3.0 to 1.267 million  
members and from 18,000 to 12,963 congregations.*

*While the population has nearly doubled in the same  
period of time, membership in churches of Christ has*

declined 58**%r;**

*At the average rate of decline of35,000 members or  
1.2% per year, churches of Christ will vanish by 2042.*

Dawson discusses problems prevalent among these  
churches:

Most in Churches of Christ are not disciples, i.e., serious students of the Bible.

Most Churches of Christ don’t emphasize learning Most Churches of Christ are not workgroups.

The independence of most local churches is a myth. Most in Churches of Christ don’t know what a denomination is.

Most in Churches of Christ emphasize doctrinal correctness over proper treatment of brethren with whom they disagree.

Most in Churches off Christ tolerate the authoritarian leadership style.

Too many in Churches of Christ are woefully codependent. H

Samuel G. Dawson

physics and mathematics graduate from Texas Tech University, G. Dawson did research in celestial mechanics and intercontinental guidance in the aerospace industry before preparing to preach the Christ. In twenty-two years of public teaching, he did extensive ^^Blt-in radio work daily for eight years and participated in a number of ^^Bjus debates. Sam’s scientific background has given him an inquisitive, and thorough approach to the scriptures and a reputation for making Bible students re-think teaching they’ve taken for granted.

KSam drew on decades of experience working with local congregations to write *Fellowship: With God and His People: The Way of Christ Without Dmominationalism; Denominational Doctrines: Explained, Examined, Exposed:* and *Christians, Churches, & Controversy: Navigating Doctrinal & Personal Clashes.*

In Marriage, Divorce, & Remarriage: The Uniform Teaching of Moses, Jesus, & Paul, Sam demonstrates how Moses, Jesus, and Paul all taught the same thing about this controversial subject. It deals frankly with issues confronting many Christians today and the people they are trying to teach.

H *pie Teaching of Jesus: From Sinai to Gehenna: A Faithful Rabbi Urgently Warns Rebellious Israel* shows how many people take Jesus’ ^^Bing out of the context of the people he preached to and misapply it to gilKdav. His sixth book, *How to Study the Bible: A Practical Guide to ^^шрегккм Bible Study,* helps students avoid depending on professionals ^^Htheir Bible knowledge. His most recent books are *Essays on* ^^B*Otology An Introductory Overview to the Study of Last Things* and *^^^mation Realized: Martyr Vindication from Genesis to Revelation,* and *Cut Short: The Roman Catholic Eschatology of the Churches of Oris,* [ and *Foundations of Faith: Practical Essays on Christian Evidences*.

Hpn worked mostly in the western part of the United States and ]f^pttently lives in Texas.

Tne Resurrection

Israel's old Testament Hope in Ohronologfcal Order

Most Bible students, even some renowned scholars, don’t know that the Resurrection is basically an Old Testament subject.

If someone believes the Resurrection is spoken of at all in the Old Testament, it is usually in the form of three proof texts, quoted without regard as to context. The most egregious of these is Job's statement, “I know that my redeemer lives," which is assume to refer to Christ. We discuss the context of Job’s statement and find that Job himself said several times that he didn't even believe in the Resurrection!

In Acts 26.22, Paul said that on the Resurrection he didn’t teach anything but what Moses and the prophets foretold. Not one thing! When Paul said that, he had already written I Korinćanima 15,

1.Solunjanima 4, and 2.Solunjanima 1-2. That means that there’s nothing in them that wasn’t in Moses and the prophets, yet all kinds of things are taught from those books that cannot be found in the Old Testament, and that contradicts what is found there.

Have you ever heard or taught a lesson on the Resurrection from Moses and the prophets? If not, what makes you think your concept (or the concepts of those who taught you) of the nature or time of the Resurrection is the same as Paul’s?

Rather than beginning with a Roman Catholic Catechism, a denominational creed, or any other doctrinal source other than what Paul used, this book begins with Hosea, Isaiah, Ezekiel, and Danilo to ascertain the Bible doctrine of the Resurrection. Then we proceed to its fulfillment in the New Testament, as Paul did.

We think you'll notice some entirely new concepts of the Resurrection than what we’ve traditionally been taught and believed. And, taking the subject in the order God revealed it, from the Old Testament to the New, we’ll find the truth much more easily than vice versa.
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