**Purim i Postanje - kako se početak Biblije povezuje sa krajem**

Mordehaj zali, place zbog smrtnog dekreta. Est 4 – gorak plac je citat iz 1.Mojsijeve! Kada Isav I Jakov placu u dve situacije – glasan I gorak plac, to je skoro potpuno isti izraz kao kad place Mordehaj. Razlika je jedino zajin I tzadi.

U Isavovom slučaju, "vaiitz'ak tze'akah gedOlah u'marah." U Jakovljevom slučaju, "vaiiz'ak ze'akah gedOlah u'marah." To je trivijalna razlika između njih. Gledano na velikoj slici, nema sumnje da Jestira 4 evocira Postanje 27, priču o Jakovu i Izavu.

Zbog gorkih suza koje je Jakov izazvao Izavu, kada ga je Jakov prevario i dobio blagoslov od oca, trebalo je vremena, ali je došlo vreme kada je Isavov potomak izazvao suze Jakovljevog potomka. To je ono što se dešava u priči o Purimu kada kao rezultat Hamanove genocidne odluke "vaiiz'ak ze'akah gedOlah u'marah," MOrdekai ispušta veliki i gorak vapaj.

Ako želite da razumete knjigu o Esteri, morate da se osvrnete na Postanak 27. Ovde je priča o nedovršenom poslu. Ima nedovršenog posla u Postanku 27, Jakov beži nakon što je prevario Isava, nakon što je prevario svog oca i epilog te priče je u Jestiri.

Isav je plakao kad ga je Jakov prevario za ocev blagoslov. Bio je toliko ljut da je hteo da ubije Jakova, pa Jakov bezi da bi sacuvao zivot.

21 godinu kasnije, Isav dolazi do Jakova sa 400 ljudi. Izgleda da će ga ubiti, ali se pomire.

Međutim, postoji Isavov potomak za kojeg se čini da ne prihvata pomirenje, Isavov unuk, dete Elifaza, po imenu Amalek. Amalek tvrdi da će se raskol između Jakova i Izava nastaviti. Nakon što Jevreji napuste Egipat, pojavljuje se Amalek. Amalek će se na kraju ponovo pojaviti u priči o Purimu, u obliku Hamana, kome se u tekstu pripisuje da je potomak Agaga. Agag je, naravno, bio kralj Amalika opisan u 1.Samuilovoj. Dakle, postoji kaskada u istoriji od Amalika preko Agaga do Hamana.

U Jestiri, Isavov potomak Aman, izazvao je Jakovljevog potomka Mardoheja da pusti veliki i gorak vapaj. Aman ne pokušava da ubije samo Mardoheja, on pokušava da ubije sve – ceo narod, sve Jakovljeve potomke. Isav je hteo da ubije Jakova, cime se Jakovljevi potomci ne bi ni rodili. Haman hoce da ubije sve Jakovljeve potomke. Kao da hoce da ubije Jakova i ponisti sve sto je Jakov do tada postigao svojim potomstvom.

Agagov potomak želi da dovrsi ono sto je Isav davno zeleo - da u potpunosti uništiti Jakova.

"podiže veliki glas i place” – I Jakov I Isav placu, opisani na isti nacin.

Ukradeni blagoslov – lici na ono sto su dobili kad su usli u Obecanu zemlju: To evocira taj jezik ovde. "Iitein l'cha", BOG će ti dati, sa nebesa i Bog je to učinio. On im je sa nebesa dao hleb, manu. To je zaista bio blagoslov. Bog im daje hranu i na kraju je to u zemlji Izraela, ali pre toga je ova mana koja izaziva ovakav osećaj blagoslova.

Blagoslov je, kaže Isak, da mirišeš na polje koje je Bog blagoslovio. Kada Jevreji dobiju manu u pustinji, to se opisuje kao mana na polju i evocira ovu sliku. Postoji nešto što dolazi od rose sa nebesa i to je hleb koji je došao od Boga i to je rei'ach hasadeh i to je ovaj miris polja i izgleda kao da je preteča mane. Kako se kaže mana na hebrejskom? Mahn. Spelujte, Mem-Nun, mahn. Na šta vas to podseća u Megili? Nije li čudno kako se ime našeg neprijatelja, Haman, piše na hebrejskom. Ha-man, mahn. Pomalo je ludo, ali je skoro kao ono što je ukradeno od Isava! Da si ti Isav, na šta bi bio toliko ljut? Taj tal hashamaiim, na licu polja, ta rosa nebesa na licu polja koja postaje mana i zato je ljut. Oono što ide okolo, dolazi na pocetnu tacku.

Evo protivnika čije je ime Mana, nebeski hleb za koji misli da mu je ukradena, i odjednom on planira genocid.

I on je ispustio veliki i gorak krik. Želim da vam pokažem tekstualnu podršku za to.

Potomak Jakovljev, Mordehaj, pusti ovaj veliki i gorki vapaj i odmah nakon toga šta čujemo? Čujemo: "VaiavO ad lifnei sha'ar hamelech ki ein lavO el sha'ar hamelech bil'vush sak," on stiže do kapije palate, a na kapije palate ne možete ući u kostreti i pepelu. "U'v'chOl medinah u'medinah mekOm asher d'var hamelech v'datO magi'a eivel gadOl laiehudim," čujemo da na svim mestima i u svim provincijama palate, gde god je išla reč o kraljevima, "eivel gadOl laiehudim", **vladala je velika tuga među Jevrejima**.

Da li je u priči o Jakovu i Isavu, nakon Isavovog velikog i gorkog vapaja, da li imamo nešto što nas podseća na ovo, "eivel gadOl laiehudim", veliku žalost? Ispostavilo se da postoji. Nakon što Isav zaplače, "vaiOmer Eisav b'libO", Isav kaže u svom srcu, "iikrivu iemei eivel avi," - tu je **ista reč** - Uskoro će doći **žalost za mojim ocem**, tj. umrece i onda ću ubiti Jakova, mog brata. Fascinantno.

**U oba slučaja imate veliki i gorak plač nakon kojeg sledi tugovanje**. To nije bilo kakva vrsta žalosti. Ima nešto zanimljivo o ovoj žalosti, koju su Mordekaj i njegovi sunarodnici iskusili, u vremenima Megile.

To je veoma čudna vrsta tugovanja jer obično **kada žalite za nekim ili nečim, neko je već umro**. **Čudno je u vezi žalosti u slučaju Megile, što je da niko još nije umro**. **Pretnja smrću** nije u prošlosti kao što je to obično za žalovanje, ona **je zapravo u budućnosti**. Jel tako? „Eivel gadOl laiehudim“, oni preventivno **tuguju unapred**. Oni su zabrinuti da će umreti u budućnosti.

Ako ćemo svi umreti, neće ostati niko da nas oplakuje, tako su počeli da tuguju sada. Ipak, čudno je da tuguju za budućim događajem. Fascinantno je da u priči o Jakovu i Isavu, imate skoro potpuno istu stvar; Tugovanje za nešto što je u budućnosti. Pogledajte šta Isav kaže, iščekivanje smrti, "iikrivu iemei eivel avi." U budućnosti će otac umreti i mi ćemo ga oplakivati i onda ću ja ubiti svog brata, Jakova. Dakle, u oba slučaja imate ovo preventivno tugovanje, što je nekako čudno. Opet, to podupire vezu.

Ovde postoji još jedna veza, "eivel gadOl laiehudim" veza. Postoji ova žalosna veza.

Hajde da počnemo da popunjavamo ostatak slike i proširimo tekstualne veze, pa da istražimo šta bi moglo biti značenje ovih veza. Da počnem sa proširenjem veza pre nego što ih produbim, da vam pokažem više veza da bi potkrepili činjenicu da je ovo stvarno, a onda ćemo pokušati da shvatimo šta bi to moglo značiti.

Hajde da pogledamo neke glagole ovde. "VatavOnah na'arOt Esther v'sarisehah ​​vaiagidu lah," evo Mordekaja ispred kapije od kovanog gvožđa, on je u žalosti i oseća se užasno. Ester čuje za ovo, "vaiagidu lah." Dolaze dame koje čekaju Esther, "vaiagidu lah," i govore joj o tome. To je glagol broj jedan.

Sledeće je "vatit'chalchal hamalkah me'Od", ona jako drhti.

Sledeći veliki glagol je "vatishlach". Dame joj kažu za Mordekajevu nesreću, a ona onda šalje odeću. „Vatishlach begadim l'halbish et MOrdechai," ona šalje odeću Mordekaju. Posle toga, sledeći veliki glagol je "u'l'hasir sakO mei'alav v'lO kibel," pokušava da ga natera da skine svoj odbaci odeću i on to neće da uradi, ali nakon što ona pošalje ovu odeću sledeća stvar koju ona uradi je ovo. "Vatikra Esther laHatach," Ester ode i ona zove Hatach, jednog od njenih slugu i naređuje Hatach da učini nešto, a kada ona naredi Hatach da učini nešto, šta ona radi? Evo sledećeg glagola, "vat'tzaveihu", ona mu zapoveda. Ona mu zapoveda da sazna za Mordekaja. Šta Mordekaj sprema. Zašto ne nosi ovu odeću?

Dakle, imate niz od četiri glagola. Glagol broj jedan, "vaiagidu", **rekli su joj** šta se dešava sa Mordecaijem; glagol broj dva, "vatišlah", a **ona ide i šalje**; glagol broj tri, "vatikra", a ona ide i **zove**; glagol broj četiri, i ona **izdaje komandu**.

PA evo mog pitanja: da li možemo da vidimo ove glagole u ​​priči o Jakovu i Isavu, i da li se pojavljuju po istom redu? Drugim rečima, odmah nakon što Isav ispusti veliki i gorak vapaj, odmah posle „eivel gadOl laiehudim“, odmah posle tugovanja u toj priči, da li imamo ove glagole?

Ovo je ludo, apsolutno ludo. "vaiitz'ak tze'akah gedOlah u'marah," Isav ispušta veliki i gorak vapaj. Evo "vajeiv'k", plače. Evo "iikrivu iemei eivel avi," da će oplakivanje mog oca doći. Posle toga, fascinantno, "Vaiugad" -- "vaiugad l'Rivkah," i Rebeki je rečeno šta je to što Isav namerava. "Vaiugad l'Rivkah et divrei Eisav b'nah hagadOl", rečeno joj je šta je bilo u Isavovom srcu i odmah nakon toga, sledeći glagol, "vatishlach", isti glagol, po redu. Ona je poslala i šta radi? „Vatikra“, i ona zove. Isti glagol, po redu. Ona šalje po Jakova i kaže mu da Isav pokušava da ga ubije. I tada, ona izdaje komandu. U hebrejskom, postoje glagoli koji mogu uzeti oblik komandi. "B'rach l'cha" je komandni oblik kojim ti naređujem da bežiš.

Šta imamo? A, vaiugad; B, vatishlach; C, vatikra i onda naredba koja sledi potpuno istu stvar. Vaiagidu, glagol 1; glagol 2 vatishlach; vatikra, po toj komandi. To je jednostavno ludo. Tamo je. Bukvalno se dešava isti tekst.

Šta to znači, šta je smisao toga? Pročitaćemo ovih pet stihova, da vidimo šta bi to moglo da znači.

"U'MOrdechai iada et kOl asher na'asah," i Mordecai je znao sve što se dogodilo, "vaiikra MOrdechai et b'gadav", i on cepa svoju odeću, "vaiilbash sak va'eifer." Postoji genocidni dekret za koji je upravo saznao Mordekaj. Zašto Mordekaj ne tuguje tamo gde svi ostali tuguju? Nakon što ispusti ovaj veliki i gorak plač, šta radi? On će otići i "ad lifnei sha'ar hamelech," on će doći pravo do kapija, "ki ein lavO el sha'ar hamelech bilevush sak," jer ne može da uđe na kapije.

Šta je njegov cilj? Njegov cilj je zapravo da razgovara sa Ester. Estera je njegov kec u rukavu. Kad bi mogao da obavesti Ester šta se dešava, misli on, možemo biti spaseni, zar ne. Ali problem je u tome što on ne može jer nosi ovu odeću žalosti, ne možete da uđe do kapija palate jer mu to ne dozvoljavaju. Ne možete da uđete u Belu Kuću u krpama. Morate da nosite odelo. Tako Mordekaj napušta centralni Šušan gde su svi Jevreji zatvoreni u svojoj jevrejskoj četvrti noseći svoje krpe i dolazi ispred kapije od kovanog gvožđa. On je jedini u vreći i pepelu.

Zašto to radi? On pokušava da privuče Esterinu pažnju. Mogli biste reći, postoji alternativa, zar ne? Obucite se u odelo, pretvarajte se da je sve u redu i pretvarajte se da ništa nije pošlo po zlu. Bićeš Jevrejin koji ne tuguje i ući ćeš pravo u palatu i pokušati da se sretneš sa Ester, a onda je odvedeš na stranu i kažeš joj šta se dešava.

Međutim, on to ne radi. Umesto toga, on ostaje u odeći koja ga primorava da ostane ispred kapija palate, što je rizično. Jer kako će ga Esther videti. Estera ga vidi i šalje mu odeću, ali ti ni ne znaš da će se to desiti.

Na šta vas to podseća u priči o Isavu? Ako zamislite da Mordekaj igra Jakova, Jakov je takođe imao svojevrsni izazov. Takođe je želeo da dođe do moćne osobe. Moćna osoba, u Mordehajevom slučaju bila je kraljica. Moćna osoba, u Jakovljevom slučaju, bio je otac. Otac bi mogao da ga blagoslovi, da učini sve dobrim. Na isti način Esther može sve učiniti dobrim. Ali on ima izazov, zar ne?

Izazov je, koju odeću nosi. Postoji odeća koja će ga dovesti pred oca i ima odeće koja neće. Problem je u tome što odeća koja će ga dovesti pred oca nije odeća koja govori istinu. Hoću li nositi odeću svog brata, Isavovu odeću i obući se kao neko ko nisam? Kao da je to Mordecaijev izazov. Da se pretvara da nije u žalosti. Kao da se ovde dešava obrnuta priča od Jakova i Isava.

U priči o Jakovu i Isavu, Jakov je imao ovaj izazov kako da dođe pred svog oca? Jedini način na koji mogu da uđem kod svog oca je da nosim odeću koja je bolja, lepša od moje obične odeće i on je oblači.

U Mordekajevom slučaju je potpuno obrnuto. Mordekaj ima redovnu odeću i šta nosi? **On zapravo nosi lošiju odeću** **jer lošija odeća odražava istinu situacije**. Kao da se ovde dešava tikkun (ispravljanje). Kao da se priča na nekom nivou iskupljuje.

Postoji pretnja zaostala iz priče o Jakovu i Isavu. Kako se Mordekaj nosi sa ovom pretnjom vekovima kasnije? **Mordekaj ima isti izazov kao i Jakov, ali radi suprotnu stvar**. Umesto da obuče prelepu, varljivu odeću koja bi ga mogla odvesti u palatu, u unutrašnje svetište njegovog oca, šta radi umesto toga? On oblači lošiju odeću na koju čak i nema šanse i vrste da rizikuje i ostane napolju, ali govori istinu. Kao, ovo sam ja, sada sam u žalosti. Vidite li tu žalost? To je tugovanje koje je Isav nekada osećao, to osećam i Mardohej sada. Nastavimo sa čitanjem.

Šta se dešavalo u vreme Megile zbog čega se ovo desilo. Koji je to prestup koji je naveo Jevreje da zaslužuju da ih Aman ubije? Da li je to bilo učešće u gozbi sa posudama iz Hrama? Ako je tako, to je povezano sa gozbom koju je napravio Isak tako što je Jakov pretvarao se da je Isav. Doći ćemo do toga.

Dakle, evo Mordekaja i čini se da je na putu iskupljenja. Nakon što je ispustio ovaj veliki i gorak vapaj, dolazi pravo do kapija kraljevske palate i svi Jevreji osećaju "eivel gadOl laiehudim", ovaj veliki užas, veliko osećanje žalosti, "tzOm u'bechi u'mispeid" i šta se dalje dešava? „VatavOnah na'arOt Esther v'sarisehah ​​vaiagidu lah," tako dolazi "na'arOt Esther" i oni govore Esteri šta se dešava. Na šta vas to podseća u priči o Jakovu i Isavu? Reći ženi šta se dešava u vezi sa Eivel, u vezi sa žalovanjem.

Pa, vratimo se u priču o Jakovu i Isavu. Evo tugovanja, "iikrivu iemei eivel avi." Isav govori u svom srcu da će uskoro njegov otac umreti, a on ću da ubije Jakova i odjednom, "vaiugad l'Rivkah", receno je ženi - U ovom slučaju to je majka. Ovde se priča drugoj ženi, ispriča o žalosnoj stvari, ali ovaj put je rečeno da je Jakov u žalosti. I šta se dešava? "Vatitchalchal hamalkah me'Od."

Na šta Vas to podseća? Ko jako drhti u priči o Jakovu i Isavu? Na šta vas podseća Esterino drhtanje? Ester jako drhti. Koga ona priziva? Kakav drhtaj ona izaziva? Tačno, to je Iitzchak, to je Isak i to je tačno ovde. "Vaiecherad Iitzchak charadah gedOlah ad me'Od." Isak jako drhti kada se šta desi? On shvati da je prevaren. Ali evo fascinantne stvari. Šta je sa Esther? Jestira jako drhti; nije sasvim isti izraz, me'Od, vatitchalchal je malo drugačiji, ali je ista ideja. Ona jako drhti, ali fascinantno da je **Isak jako zadrhtao kada je shvatio da je prevaren. Ester jako drhti, ali nije prevarena**.

Mordekaj je ovde imao priliku da prevari, zar ne? Da je Mordekaj nosio prelepu odeću, da nije priznao tugu u kojoj se nalazi, prevario bi je i onda bi možda drhtala kao da bi shvatila da je prevarena, ali ono što se dešava je neka vrsta iskupiteljskog vida drhtanja. Umesto prvi put, **u Knjizi Postanja, gde protagonista drhti jer je prevaren, ovde protagonistkinja drhti jer se suočila sa strašnom istinom**. Evo osobe do koje joj je stalo koja je u strašnoj žalosti, a ona ni sama ne zna zašto i mora to da shvati. Tako je Ester bila primorana da otkrije strašnu istinu, umesto da Isak bude primoran da se uhvati u koštac sa strašnom laži.

"Vatitchalchal hamalkah me'Od", i sada, šta ona radi? Fascinantno je. "Vatishlach begadim l'halbish et MOrdechai." Na šta vas to podseća? Žena šalje odeću da bi Mordehaja obukla u bolju odeću. Kada žena šalje odeću l'halbish? Pogledajte taj izraz, "vatishlach begadim l'halbish et MOrdechai." Kada žena šalje odeću da obuče nekoga koga voli, u priči o Jakovu i Isavu? To ima odjek ranije u priči, zar ne. Za sve ove stvari, svi odjeci su pri kraju priče.

Vraćamo se sada na početak priče, kao da Mordekaj i Ester kupuju sebi šansu da ponove početak priče. Pogledajte na sam početak priče. Rebeka, devojka, žena, šta je uradila? Nije znala kako će njen sin moći da dobije ovaj blagoslov, pa mu daje ovu prelepu odeću. "Vatikach Rivkah et bigdei Eisav b'nah hagadOl", ona uzima prelepu Isavovu odeću i sada, pogledajte ovaj izraz, "vatalbeish et IaakOv b'nah hakatan." Vidite koliko je to blizu. "Vatishlach begadim l'halbish et MOrdechai." Ester šalje ovu odeću da bi Mordekaj mogao da se obuče u lepu odeću, baš kao što je, jednom davno, Rebeka poslala odeću da obuče Jakova i sudbonosno, Jakov je imao izbor; da li prihvatam tu odeću ili ne?

Taj izbor na kraju postaje izbor obmane ili ne-obmane. Fascinantno, i Mordekaj ima isti izbor (Vidi kurs na Aleph Beta, o Mishloach Manot). Tvrdio sam da kada je Ester poslala odeću Mordekaju, Mordekaj ima izbor; hoće li prevariti ili neće prevariti.

Ako uzme odeću, šta on zapravo govori? Esther ne zna istinu. Esthera je u palati. Ona nije svesna. Ona ne vidi da svi tuguju u Šušanu. Ester ne zna šta se dešava u Šušanu, ona je zatvorena u palati. Ona čak i ne zna da postoji dekret o genocidu. Sve što vidi je jedan momak koji tuguje, a ona čak i ne zna da tuguje. Zašto mu ona šalje odeću? Šalje mu odeću jer nije svesna. Ako on tuguje, ne idete u kuću ožalošćenog i šaljete neku odeću. To nije lepa stvar. Oni žele da budu u žalosti. Zašto ona šalje odeću?

Ona šalje odeću jer misli da je on siromašan. Ona misli da je siromašan, pa šalje odeću. Ona pokušava da ga natera da se lepo obuče. Ona ne razume i sada, Mordekaj ima izbor jer mora da bira; da li prihvatam tu odeću ili ne prihvatam odeću. Pokušava da izazove razgovor sa njom; Razgovor u kome dolazi do razumevanja istine o tome da se ne oblači zato što je siromašan, ali da se oblači zato što je u žalosti.

On mora nekako **kroz svoje postupke da komunicira šta je zapravo zadesilo Jevreje**. On mora da prenese reč kroz palatu, pa je za njega ključno da ne prihvati tu odeću. Jer ako prihvati odeću, šta govori? Hvala Esther, bio sam jako siromašan. On u suštini mora da kaže, uzimam tvoju odeću, bacam je u kontejner, nisam siromašan, pogodi opet. Što je upravo ono što on radi.

On donosi sudbonosnu odluku. Izbor koji je drugačiji od Jakovljevog. Jakov uzima odeću od majke; Mordekaj ne uzima odeću od Ester. "V'lO kibel", on se ne oblači i to menja sve. To postavlja situaciju da **imaju još jednu priliku da odigraju priču**. Sve ove odjeke koje smo videli; -- idemo do kraja priče; sve nas vodi do kraja priče i sudbonosni čin Mordekaja koji ne prihvata odeću.

To će nas vratiti na početak priče, na trenutak kada Rebeka šalje odeću i sledeće nedelje u Jestiri 4, nastavicemo da gledamo odjeke priče o Jakovu i Isavu. Ali skoro je kao da su kupili šansu, Jakovu i Izavu, da to ponovo urade.

Tvrdim da postoje najmanje četiri čina u Megili i **svaki od ova četiri čina je repriza priče o Jakovu i Isavu**. To je kao u filmu Dan Mrmota. To se dešava i sve dok ne budete mogli da unesete tačno kako treba. Postoje ova 4 iskupiteljska čina. Mislim da Mudraci nisu govorili o jednom redu, kada su govorili o "vaiiz'ak ze'akah gedOlah u'marah". Govorili su o celoj knjizi. Možete ga pročitati sa osvrtom na priču o Jakovu i Isavu. Cela stvar, u četiri dela. Danas je dan mrmota.

Ono što smo upravo videli je treći čin. Želim da vam pokažem da postoji četvrti čin, poslednji iskupiteljski čin. Možda čak i peti čin, o tome ćemo razgovarati sledeće nedelje; čin četvrti i peti.

Želim sada da vas uvedem u prvi i drugi čin. Nemamo mnogo vremena pa da bar dodirnemo prvi čin. Šta je izazvalo ovo? **Zašto je Isavaova mržnja bila uspavana sve do vremena Mordeheja i Jestire**? Šta se dešavalo u vremenima Mordoheja i Jestire koji odjednom ubrzavaju ovu božansku odredbu da je sada trenutak kada će Jakov odjeknuti vapaj, veliki i gorki Isavov vapaj? Koji je prestup doveo Jevreje do toga da zasluže da ih Aman ubije, da li je to možda učestvovanje na gozbi sa sudovima iz hrama?

**Razumevanje Midraškog komentara o Purimu**

Mudraci kažu da je sve počelo gozbom. Na početku priče Ahasver pravi ogromnu zabavu, svi dolaze i izgleda da mudraci tvrde da su posude iz opljačkanog prvog hrama, zapravo korišćene na toj gozbi. To nije eksplicitno u tekstu, ali se donekle podrazumeva u tekstu i Mudraci kažu da je to bio slučaj. Dakle, mudraci smatraju, u Midrašu, da je učešće na toj gozbi bilo problematično.

Zanimljivo da i u priči o Jakovu i Isavu postoji problematična gozba i hrana koja dolazi Isaku preko Jakova. Tako želim da malo detaljnije razradim ovo i da vidim šta možemo da pronađemo.

Ono što bismo želeli da pronađemo, je jednostavno značenje teksta. Ako su Mudraci u pravu u vezi sa „vaiiz'ak ze'akah gedOlah u'marah" Ovde ponavljajući ovaj događaj, šta je bilo u jednostavnom značenju teksta, u Esteri, koja izaziva ovu vrstu u Šamajim, ova vrsta Nebeskog računa. Šta dovodi do ovoga? Moglibi biti sudovi iz Hrama, ali problem je što ih nema u tekstu.

Šta ima u tekstu što kao da to provocira?

Nedavno sam u Izraelu predavao Megilu u naprednoj grupi nastavnika i prvaka i jedan od uglednih podiže ruku i kaže zar nisi napisao knjigu o Megili, kraljici koju si mislio da znaš, a ja sam rekao, da . Rekla je da li je ovo u knjizi, šta podučavaš? Rekao sam ne, ovo su nove stvari. Upravo sam ovo smislio prošle godine i knjiga je napisana pre 4 godine.

On kaže, ti kažeš da to nije u knjizi. Zašto si otišao – nakon sto si napisao knjigu o Esteri, zašto si se vratio Ester nakon što si napisao knjigu? Nekako sam se nasmejao sebi. To što pišete knjigu o nečemu ne znači da razumete celu stvar, zar ne.

To je priroda biblijskog teksta. Toliko je fascinantno da biste mogli da se vraćate na to i da biste mogli da napišete pet knjiga o Knjizi o Esteri. Ovo je prosto zapanjujuće šta je tu što otkrivate iz godine u godinu, a što ne biste ni zamislili.

Pa da vidim šta još kažete. Eugene Nakdimon i ja predlažemo suprotno. To što su Jevreji učestvovali u prazniku Ahasvera bilo je ekvivalentno korišćenju hramskih posuda. To su mudraci mislili. To jelo na gozbi je bilo kao da jedu iz sudova iz hrama.

Da pogledamo šta Cath Darnell kaže. Mordehaj, jedan Jevrejin, ne postuje Amana, tako da on hoce da se osveti i kazni sve Jevreje. To je istina, ali šta je tačno to bio metod za razotkrivanje Hamana? Šta je to jedan Jevrejin učinio Hamanu što je pokrenulo sve ovo? Šta je uradio taj Jedan Jevrejin i kakav odjek postoji iz priče o Jakovu i Isavu? Na šta vas to podseća u priči o Jakovu i Isavu o tom velikom napadu koji je Mordekaj učinio? Šta vas podseća na nešto u tekstu Postanka 27, šta Mordekaj nije uradio? **Mordekaj se ne klanja**. Zašto bi to bila tako velika stvar?

Pogledajmo Postanje 27. Šta je bio blagoslov? O čemu je cela svađa? Ne radi se samo o hrani, mani ili mahn. Šta bi trebalo da se desi sa manom? Pogledajte ovo, "ia'avducha amim", **neka ti nacije služe**, "v'iishtachavu l'cha l'umim", i neka ti se nacije klanjaju. To je bio blagoslov. Nacije bi vam se poklonile. "Hevei g'vir l'achecha", ti ćeš biti iznad svog brata, "v'iishtachavu l'cha bnei imecha", a deca tvoje majke će ti se pokloniti. Tvoj brat će ti se pokloniti.

Ako postoji Isavov potomak, generacijama kasnije, koji misli da je taj blagoslov ukraden i misli da je Isav bio legitimni primalac tog blagoslova i misli da je Isav trebao biti onaj kome je ovaj blagoslov otišao -- blagoslov da ce deca vase majke, brat tvoj, pokloniće ti se, pa šta biva kad se dete Jakovljevo, zvano Mordekaj, ne klanja? On krši prorostvo. On krši blagoslov. Iznenada, gnev Amana, gnev Amalika, gnev koji je tinjao kao žeravica izbija u plamen. Kao da mora sve da pobije.

To je jedan deo slagalice, ali to nije cela slagalica. U Megili se dešavaju i druge stvari koje nas podsećaju na događaje u Postanku 27; čitav kaleidOskop događaja. Izazov koji želim da Vam postavim je za vebinar broj 2 sledeće nedelje. Pokazacu vam treći čin u priči. Postoji prvi čin i drugi čin, ranije u Megili. Možete li da otkrijete koji su neki elementi Prvog i Drugog čina? Koji su to događaji koji to podstiču? Šta se dešavalo u Šušanu? Šta se dešava sa Mordehajem? Šta se dešava sa Esther? Šta se desilo između njih?

Uzgred, pogledajte Aleph Beta prezentaciju koju smo sastavili o MishlOach Manot, animirana serija.

Pogledajte šta se dešavalo u Mishloach Manot kada je Mordekaj poslao poruku Esteri koja je na takmičenju lepote, u palati, u kraljevom haremu. To je takođe deo priče. Kako je to povezano sa pričom o Jakovu i Izavu? Čitajte početak Megile imajući na umu priču o Jakovu i Isavu i zapitajte se šta se dešava u vreme Megile što podstiče na sve ovo? Vidi da li možeš da skupiš konce, vidiš da li možeš da ih povučeš zajedno i vratiću se na to sledeće nedelje. Samo da za trenutak prodjemo kroz ova pitanja da vidim da li mogu da odgovorim na bilo koje od njih.

Rebeka ne samo da daje odeću Jakovu, još u Postanku 27, ona mu takođe daje hranu; razmislite da li kod Jakova I Isava možemo tako nešto pronaći.

Ovo je drugi deo vebinara. Razgovarali smo o odjecima priče o Jakovu i Isavu u Knjizi o Jestiri i o tome šta bismo mogli da uradimo od toga. Možda biste pomislili na čuvenu Purimsku pesmu, Shoshanat Ia'akOv tzahalah v'sameichah, u svetlu odjeka koje smo videli, mislim da je to posebno zanimljivo. Imam ćerku Šošanu koja je prošle godine provela neko vreme razmišljajući o tome.

ShOshanat Ia'akOv se može posmatrati kao komad Po ideji o Suzi, kao da se kaže da je bio Jakov u Suzi ili Jakovljev potomak u Suzi, a taj Jakovljev potomak u Suzi doživljava tzahalah v'sameichah, doživljava veliku nadu i velika radost, što je izraz iz Knjige o Jestiri koja opisuje očekivanje Jevreja o mogućoj pobedi u ratu.

Kaže, birOtam iachad techeilet MOrdechai, kada su zajedno videli techeilet Mordecai, videli su posebnu odeću Mordecaja, bili su oduševljeni. Ovo je, naravno, referenca na sam kraj Knjige o Jestiri, nakon Amanove smrti. TAKO, posle Hamanove smrti, imate onaj trenutak u kome - i o tome sam govorio u svojoj knjizi, Kraljica za koju ste mislili da znate - gde je čudno pre rata, ali posle Hamanove smrti, Jevreji slave u ulicama. Čini se kao najčudnija od stvari jer još nema šta da se slavi. Dolazi rat, a vi ne znate da li ćete pobediti ili ne. PA, ko slavi pre toga?

Argument koji sam naveo u knjizi je da je sama proslava bila PR. Bila je to skoro PR igra. To je bio način da se pokuša da se ubedi narod ili da se bar blefiraju ljudi da veruju da je palata na strani Jevreja, da se blefiraju guverneri i sve lokalne milicije, da se vidi da su oni na strani Jevreja. Cela jevrejska četvrt starog grada izlazi radujući se ovoj paradi i Mordekaj paradira ulicama u ovoj prelepoj odeći. "Teshu'atam haiitah lanetzach", njihov spas je bio zauvek.

U svetlu odjeka koje imamo u priči o Jakovu i Isavu, čini se da pesma Shoshanat Ia'akOv sugeriše da je postojala dramatična repriza priče o Jakovu. Vekovima kasnije, u vreme Mordekaja i Hamana, kao da se ponavlja priča o Jakovu, ali ovoga puta, "teshu'atam haiitah lanetzach", ovoga puta spas će biti zauvek. Spas Jakova je kratko trajao. Uvek je morao da brine da će mu Isav gledati preko ramena. Uvek je morao da brine da li će ga neko loviti. Prvo Elifaz, po rečima Midraša, ali onda drugi, a onda je tu Isav kojeg se i 20 godina kasnije Jakov još uvek boji. Međutim, postoji još jedan trenutak kada je priča o Jakovu i Isavu nekako zauvek stavljena u krevet, možda. "Teshu'atam haiitah lanetzach," spasenje u vreme Mordekaja i Esteri.

Mislim da smo počeli da viđamo nešto od toga i ono što bih voleo da istražujem sa vama je zašto bi trebalo da bude ono "teshu'atam haiitah lanetzach," zašto bi trebalo da bude da ovo spasenje bude kada vidim odeću Mordekaja traje još uvek. Naravno, videti carsku odeću Mordeheja u, na neki način, blef je nešto što veoma podseća na priču o Jakovu i Izavu. Jel tako? To Jakov radi kada nosi specijalnu odeću, odeću svog brata u, na neki način, blef. Možda postoji razlika između kosher blefa i ne-tako-kosher blefa. Nekako blef koji se dešava u vreme Mordekaja je možda jedna od košer varijanti.

Pa ćemo o ovome malo razgovarati možda kasnije, ali sada želim da napravim pregled onoga što smo videli prošle nedelje. Počeo sam da vam pokazujem ono što je izgledalo kao nepogrešiv niz paralela između priče o Mordeheju i Esteri, koja počinje u 4. poglavlju, i priče o Jakovu i Izavu. Mislim da nismo toliko razgovarali o značenju paralela. Upravo smo pokazali da su bili tamo.

Predložili smo da bismo možda mogli da pronađemo veću priču, ostale paralele, a zatim, na neki način, pokušamo da definišemo značenje -- definišemo značenje iz njih, i to je ono što ćemo uraditi danas. Sugerisao sam da postoje poglavlja u priči, da su Perek Dalet ili Poglavlje 4 knjige o Esteri -- različiti delovi u ovoj priči. Predložio sam da je 4. poglavlje Knjige o Esteri zapravo treći čin u priči. Ali postoji čin 1, postoji i čin 2, postoji čin 3, postoji čin 4, možda čin 5.

Moja teza je, mada nisam u potpunosti ovo uradio, ali sam video dovoljno da verujem da je to istina, da se cela knjiga o Jestiri može shvatiti sa osvrtom na priču o Jakovu i Isavu. Kao da se na neki način ponavlja priča. AnalOgija, za one koje gledaju filmove, Dan mrmota. To je film u kome se junak zaglavi u jednom danu i zivi ga iznova i iznova, dok konačno ne shvati kako treba.

Kao da se to sada dešava. Kao da su se Mordekaj i Ester zaglavili u ovom danu. Dan Jakova, Isava i Isaka, vratio se sa blagoslovom, i nekako, oni moraju da ga ponavljaju iznova i iznova na različite načine, oblike i forme, dok svi ne shvate kako treba, i konačno mogu da uklone duhove te priče.

Odjek koja to na neki način pokreće, ugaoni komad ovde, je nešto što Hazal kaže, mudraci u Midrašu, u Esther Rabbah.

Ovde počinjemo našu priču, zar ne? Priča koju nam mudraci pričaju počinje sa "vaiizak ze'akah gedOlah u'marah". Mordekai ispušta veliki i gorak vapaj, a Hazal sugeriše, kažu mudraci sa Midraša, da je to odjek velikog i gorkog vapaja u vreme Jakova i Isava. Ovo je veliki i gorki plač koji je Isav vrisnuo kada je shvatio da je prevaren.

Mudraci odavde izvode da svako ko kaže da je Bog “vatran”, da BOG samo pušta stvari da klize, ne zna o čemu priča. Trebalo je vekova, ali su naplacene za Isavove suze. To se dogodilo u vreme Mordeheja i Jestire.

Isav obećava da će na kraju da ubije Jakova za ovu prevaru, "iikrivu iemei eivel avi" Uskoro će doći vreme smrti mog oca. Tuga će doći. "Vaiizak tze'akah gedOlah u'marah," o Isavu, praćenom njegovim podizanjem glasa i plakanjem. Evo gde kaže "iikrivu iemei eivel avi", Uskoro će doći smrt mog oca, "v'ahargah et Ia'akOv achi", a ja ću ubiti svog brata Jakova. On to nikada ne radi.

Mudraci kažu da će to učiniti u vreme Mordeheja i Estere. Učiniti to u vreme Jakova, odbaciti Jakova bi značilo odbaciti jednu osobu. Ali odbaciti Jakova u vreme Mordeheja i Jestire znači odbaciti svakog muškarca, ženu i dete. Potpuni genocid, čak ni jedan preživeli, što je, u suštini, Hamanova namera. Ovo je zapravo namera Hamana.

Mudraci u tome vide zapanjujuću stvar. Ako uzmete u obzir ono što mudraci govore, oni to govore ono što daje Amaleku i Hamanu šansu da rade na donošenju zakona o genocidu koji bi uništio sve muškarce, žene i decu, jesu neka vrsta otplate koja seže vekovima unazad do trenutka kada je Isav prevaren.

Doći će vreme kada će tu biti Isavov potomak. Isavov unuk je Amalek, Amalekov potomak je Agag, Agagov potomak je Aman. Došlo bi vreme da Haman, potomak Izava, preti Jakovljevim potomcima i priziva još jedan "vaiizak tze'akah gedOlah u'marah," još jedan veliki i gorak vapaj Mordehaja.

Mudraci pričaju da ne postoji samo jedna veza, već čitava gomila drugih veza. To potiče iz ovoga. Ako pogledate ovaj dokument, sve ove veze. Vratićemo se na ovo u kontekstu značenja. Šta je značenje svih ovih veza? Kako to razumemo?

Pokušacu da prepričam ovu priču. Ovo je izazovan pristup, ali evo našeg plana igre. Shalva, slušaj. Pokušaćemo da prepričamo priču o 1. činu, 2. činu, 3. i 4. činu. Pročitajte knjigu o Jestiri s osvrtom na priču o Jakovu i Isavu. Pokušaćemo da otkrijemo tekstualne odjeke, a zatim ćemo pokušati da razmislimo o njihovom značenju, da vidimo da li možemo da koristimo priča o Jakovu i Isavu kao svojevrsni komentar na knjigu o Jestiri. To je plan. Hajde da vidimo šta možemo da pronađemo ovde.

Da vidimo šta je čin 1. Mislim da se čin 1 odvija u poglavlju 2. Kralj je zbacio svoju ženu Vašti. Nema kraljice. Kralj ne voli da nema kraljicu, pa organizuje takmičenje u lepoti, kroz koje se nada da će dobiti novu kraljicu. On će uhvatiti Esther. On ne zna da će uhvatiti Esther, ali se nada da će ići kod Esther. Dozvolite mi da vam pokažem predlog čina 1, na kraju poglavlja 1. Postoji momak po imenu Memukan, i ima ideju da će biti veliko takmičenje u lepoti. Kralju, ovako ćeš naći zamenu kraljicu.

Memukana Mudraci identifikuju kao Hamana samo pod drugim imenom. On koristi izraz koji je koristio da zbaci Vašti i sada „malchutah iitein hamelech lirutah hatOvah mimenah,“ kralj joj daje da bude kraljica, što znači, Vašti, "lir'utah hatOvah mimenah," njenom rei'ah, njenoj bližnjoj da bude veća od nje. Mudraci u Midrašu igraju našu omiljenu igru, **gde smo ranije čuli ove reči**? Oni imaju zaista neverovatnu vezu, jer postoji još jedan trenutak kada se taj izraz koristi u knjizi o Esteri.

Da li znate drugi trenutak u hebrejskoj Bibliji gde imate još jedan izraz koji liči na ovaj, da neko kaže nešto što zvuči kao „u'malchutah iitein hamelech lirutah hatOvah mimenah“, da će njeno kraljevstvo biti dato njenom bližnjem koji je veći od nje.

Gde još imamo kraljevsku dužnost datu kolegi koji je veći od vas? Tik-tak, tik-tak. Rina FOhrman: Da li je Saul?

Da, to se dogodilo u doba Saula. U prošlonedeljnoj haftari, imate trenutak kada Saul upoznaje svoju smrt. On vodi rat protiv Amalika i pošteđuje kralja po imenu Agag, koga knjiga o Jestiri identifikuje kao pretka Hamana Ha'Agagija, Hamana Agagita.

Samuilo kaže Saulu da zato što je dozvolio Agagu da živi, prkoseći Božjoj reči, „kara Hashem et mamlechut Iisrael mei'alecha“, Bog ti je **uzeo kraljevsku vlast** „u’netanah“ i dao mu je „l’ 'acha hatOv mimeka," **tvom kolegi koji je veći od tebe**, koji postaje car David. Mudraci su shvatili ovo i rekli nešto fascinantno. Kažu, svako ko kaže da Bog ne daje drugu šansu, ne zna o čemu govori, jer istim izrazom kojim je Saulu oduzeta kraljevska vlast, vraćena je njegovom potomku. Mudraci identifikuju Saula, koji, naravno, potiče iz Venijaminovog plemena, kao pretka Jestire. Kažu da je **istim izrazom kojim je Saulu oduzeto kraljevstvo, vraćeno Jestiri, koja postaje kraljica**. Ona postaje kraljica i ima misiju. Koja je misija? Da **završi nedovršeni Saulov zadatak**. Ona će voditi rat protiv Agaga da završi posao protiv Amaleka.

Naravno, ironija svega ovoga, da li je to onaj tip koji ovo kaže u Knjizi o Esteri - Memukan? Ko je Memukan? Mudraci kažu da je Haman. DAKLE, ironično, Aman je taj koji u rečima Knjige o Jestiri priziva taj Samuilov izraz i, nesvesno za njega, postavlja takmičenje u lepoti iz kojeg će se pojaviti Ester, njegova neprijateljica, da završi posao protiv njega.

Jednom kada vidite ovo, razumete, naravno, zašto je kroz knjigu o Jestiri da čak i kada Jevreji vode rat protiv svojih neprijatelja, "u'babizah lO shalchu et iadam", oni nikada ne uzimaju plen, nikada ne pljačkaju bilo koji plen. Jer, zašto je Saul propao? Ne samo zato što je održao u životu Agaga, već zato što je takođe uzeo od Šalala, uzeo je i od plena Amaleka.

Dakle, ovo je od početka. Želim da razmislite o ovome. Verujem da je ovo početak odjeka u knjizi o Jestiri prethodne priče o Jakovu i Isavu ili prethodne priče o Amaliku. Ako samo stavite olakšanje ova dva Chazala, ova dva komentara Mudraca o kojima smo pričali, zaista je prilično fascinantno šta imate ovde. Mudraci, gledaju veze i govore skoro dve suprotne stvari. Jel tako? Šta kažu o "vaiizak tze'akah gedOlah u'marah", velikom i gorkom vapaju koji Isav ispušta, što je kasnije izazvano velikim i gorkim krikom Mordekaja? Kažu da je Bog veoma strog i veoma pravedan, i svako ko kaže da BOG samo pušta stvari bez kazne, ne zna o čemu priča. To je jedno, na neki način, ekstremno u ovoj priči. Bog nije neko ko pušta stvari da klize. Bog je pravedan Bog i pravda može potrajati vekovima, ali za te Isavove suze je bilo otplate.

Zatim, u skoro istom dahu, mudraci identifikujući početak ovih repriza priče o Jakovu i Isavu ili priče o Amaliku u Knjizi o Esteri, nailaze i kažu skoro suprotnu stvar, a to je: ko kaže da Bog ne daje drugu šansu, ne zna o čemu priča. Stavite to dvoje zajedno, postoji pravda, za pravdu ponekad cekamo dugo, ali postoji i saosećanje. Saosećanje je u tome što dobijate priliku za drugu šansu. Dobićete priliku da ponovite priču.

Najveća Božja dobrota je sposobnost da bude u stanju da dobije još jednu pukotinu na palici vekovima kasnije, i da bude u stanju da ispravi ono što nije bilo ispravno u prethodnim generacijama. Prema tome, priča o Knjizi o Esteri nije samo priča o isplati, već je i priča o mogućnostima. To je priča o Esteri da ispravi ono što se dogodilo pre sa Agagom, ali podrazumevajući i ono što se dogodilo pre, čak i do Jakova i Izava. Tako će prvi početak ovih repriza biti na kraju poglavlja 1, „u'malchutah iitein hamelech lirutah hatOvah mimenah”. To ćemo nazvati proologom.

Pređimo na 1. čin koji se dešava u 2:9. Ovo je početak ovogodišnjeg Purim kursa na Aleph Beta - Skrivena priča o MishlOach Manot.

U toj priči, izneo sam vam argument, da jezik teksta u 2:9, sugeriše da postojala je prethodna ideja o „mishlO'ach manot ish l'rei'eihu" u Knjizi o Esteri, a mishlO'ach manot (slanje poklona) se prvi put dešava kada Ester primi mali poklon u palati.

Ona je na takmičenju lepote. Ona je u haremu. To je katastrofalan trenutak. Njen život izgleda kao da je gotov. I sama plače da zaspi svake noći. Ona je jedna od 10.000 žena čiji su životi nepovratno promenjeni, koje će biti u haremu i nikada neće izaći. Šanse da će ona biti izabrana za kraljicu je nula. Odjednom, evo ovog trenutka gde, "vaievahel et tamruke'ah v'et manote'ah lateit lah," gde odjednom ona otvara svoje parfeme i unutar parfema su ovi pokloni, tu su ovi čokolada kolačići.

Ako zbrojite reference, to skoro zvuči kao micva (zapovest) u 9. poglavlju „mishlO'ach manot ish l'rei'eihu," je kodirana referenca na prvi primer "mishlO'ach manot ish l' rei'eihu." Pokloni su upravo ovde, taj "manote'ah lateit lah."

Evo Hegaja koji isporučuje poklone. Kome idu pokloni? Pokloni idu Esteri. Ko je Estera? Estera je drugarica, "lirutah hatOvah mimenah," ona je koleginica veća od tebe. Kasnije, u Knjizi o Esteri, dali ste „mishlO'ach manot ish l'rei'eihu." Zašto? Zato što su prvi pokloni dati Ester. Ko ih je dao? Dao ih je Mordehai. Poslao ih je Moredecai.

Na šta vas podseća stih 2:9, u priči o Jakovu i Isavu? Jel tako? Ovaj kada Mordekaj, umotan u ove parfeme, nekako uspeva da prokrijumčari, preko Hegaja, preko glasnika, namirnice koje daje Ester. Ovaj mali poklon Esther.

Da li vas to podseća na bilo šta što se dogodilo u priči o Jakovu i Isavu? Priča o Jakovu i Isavu takođe uključuje meso.

Postojala je hrana koja je trebalo da ide -- donošenje mesa Isaku. Ta hrana je trebalo da ide Isaku i odjednom postoji ovaj poklon, od koga? To je poklon od roditelja detetu, zar ne. To se dešava. Rebeka kaže, evo, uzmi ovo meso, i daje meso Jakovu. U našoj priči tu je i poklon roditelja detetu hrana. Poklon ovde je roditelj posvojitelj. Mordehaj je dovodi, i on je kao otac Jestiri. Piše "v'lakach lO l'bat", on je uzima kao svoje dete. Ester je kao ćerka i njen roditelj daje ovaj poklon hrane Ester.

Ne samo da on daje taj poklon hrane za Esther, primetite da postoji zanimljiv kvalitet ovih namirnica, a to je da zvuči kao da su umotane u parfeme. Naravno, to je zato što su sve devojke trebale da dobiju parfeme, a ovde Mordechai prokrijumčari naizgled u parfem ove manot, ove male namirnice. Ako razmišljate o parfemima, tu je ovaj vlažan, neodoljiv miris. To vas takođe podseća na nešto. Hrana koja ide uz parfem dizajniran da promeni vaš miris tako da mirišete drugačije. Pa, na šta vas to podseća u priči o Jakovu i Isavu? Setite se šta se dešava u toj priči. Ne samo da - tako je.

Ne samo da Jakov ima svoju hranu od mame, već ima još nešto od svoje majke. On ima odeću od mame. Šta radi ta odeća? Ta odeća ne menja samo njegovu teksturu. Ona menja njegov miris. Kada otac Isak privuče Jakova blizu, on ga pomiriše i kaže, "rei'ach beni k'rei'ach hasadeh asher beirchO Hashem," miris tvoje odeće je tako lep. To je miris koji on želi da miriše, a evo ovih parfema koji dolaze iz palate su mirisi koje car želi da pomiriše, zajedno sa ovom hranom. Miris dizajniran da se prikrije zajedno sa hranom.

Konačno, ovde se još nešto dešava. Pogledajte sledeći stih 10. Na šta vas ovo podseća u priči o Jakovu i Isavu? "Vaievahal et tamrukeha v'et manoteha lah", odmah nakon što Mordechai ode i daje ove namirnice Ester. Čini se da unutar tih manot - postoji ova mala beleška. Poruka govori Esteri šta je naučila u stihu 10. „LO higidah Esther et amah v'et mOlad'tah ki MOrdechai tzivah aleha asher lO tagid. Ester nikada nije rekla svoje rodno mesto i odakle je došla jer joj je Mordehaj zapovedio da ništa ne govori.

Pa, na šta vas to podseća u priči o Jakovu i Isavu? Pa, uz meso koje je Rebeka dala Jakovu, šta je Jakov još nekako razumeo iz te situacije? Da li Rebeka to zapoveda ili ne, nije jasno, ali ako pogledate ​​priču o Jakovu i Isavu, na kraju dešava je devojka koja se ne buni oko toga ko je i odakle dolazi. Naravno, Jakov će otići i uzeti ovu hranu od roditelja i takođe se neće buniti oko toga ko je i gde mu je mesto. Zabrinut je da su to informacije koje će ga dovesti u nevolje. Dakle, evo **Ester koja je zabrinuta za ove informacije -- da ne otkrije njegov identitet, a i Ester i Jakov su zabrinuti zbog otkrivanja svog identiteta**.

Dakle, zvuči kao da ako to sve dodate, ovo je neka vrsta početka reprize. To je trenutak u istoriji kada roditelj daje detetu hranu. Hrana zajedno sa ovim parfemom zbog kojeg mirišete drugačije nego pre, zajedno sa ovom vrstom indikacije da ne treba da kažete odakle ste -- i ovaj jezik ovde "ki MOrdechai tzivah aleha asher lO „Mordehaj joj je naredio da ne govori. Pogledajte koliko to odjekuje u priči o Jakovu i Isavu. Dozvolite mi da vas na sekundu uvedem u priču o Jakovu i Isavu. Slušajte ovo.

„Rivkah amrah el IaakOv banah,“ Rebeka kaže Jakovu, Čula sam tvog oca, a tvoj otac želi hranu i sada slušaj moj glas. "la'asher ani m'tzaveh Otach", ono što ti zapovedam. Fascinantno. Ona izdaje ovu komandu, "leich na el hatzOn," uradi ovo, to želim da uradiš. Ovde je MOrdechai, roditelj koji takođe izdaje ovu naredbu i komande su sablasno slične.

Postoji nova priča o obmani koja se namešta, i čini se da je ovo jedan komad u slagalici. Kako bih ja ovo protumačio da postoji ova odredba u nebeskim knjigama, da će se Isavove suze otplatiti, da će doći trenutak kada bi Isav dobio pravo da nanese bol deci Jakovljevoj tako da će oni da zavape velikim i gorkim krikom, šta bi drugo bilo katalizator toga? Zašto je trebalo tako dugo? Zašto se to dešava? Katalizator bi bio kada bi još jednom roditelj dao detetu stvari, dao bi detetu hranu i postojao bi ovaj parfem i bila bi ta promena u mirisu i postojala bi ova naredba roditelja detetu i dete bi razumelo da ja neću otkriti svoj identitet. Sve to se spaja.

Takođe želim da ukažem da ovde postoji neka vrsta suptilnosti, u obe priče, u priči o Jakovu i u priči o Esteri. Upućujem vas na kurs koji možete pronaći na Aleph Beta zvanom Jakov čovek istine. U tom kursu -- napravio sam recenziju Rebekinog advokata. U suštini, izneo sam argument da možete na neki način da branite Rebekin stav u priči o Jakovu i Izavu, na neki način u nastavku.

Izneo sam argument da u slučaju Jakova i Izava, **možda nije bila obmana sa zlobom i predumišljajem**. To nije bila obmana prvog stepena. To nije bilo nešto drsko, kao uđi i prevari svog oca. Bilo je mnogo suptilnije od toga. Ako pažljivo pogledate, u početku vam se nije činilo da postoji plan da se prevari. Sve što Rebeka zapravo kaže, ako obratite pažnju na tekst, jeste da uđe i da svom ocu hranu, i dobije taj blagoslov. To je skoro kao da ti to možeš. to ne znači prevariti ga. To samo znači da se predstavite. Vi kažete, hej -- u afektu šta će da učini? On će reći, ja sam Jakov. Čuo sam da si rekao mom bratu, idi i donesi mi hranu. Mogu da ti donesem i hranu. Tražim tvoj blagoslov. Možes li me blagosloviti? To je ono što Rebeka zaista govori.

Jakov to menja, i kaže, ne, izgledaću kao da ga obmanjujem, ali ne baš. Dodirnuće me. On će me osetiti. Osećaće da je moja koža glatka. Reći će, Jakove, jedan čin da doneseš hranu ne menja te. I dalje si isti Jakov koga uvek poznajem. Zaboravi. Sačekajmo dok se Isav ne vrati. Ja ću mu dati blagoslov. Na šta njegova majka kaže, odeća čini čoveka. Nosi ovu odeću ako si toliko zabrinut za svoju glatku kožu, ali ona i dalje ne kaže da ga prevari. Kao da pokušava da se zrtvuje za njega. Ona pokušava da ga navede da ode i da se nekako predstavi i iznese ovaj argument i iznese ovu tvrdnju za ovaj blagoslov, ali Jakov - jednostavno ne može. Kada konačno stane ispred svog oca, reči jednostavno izlaze iz njegovih usta.

Ovo je argument koji sam izneo. Originalno ga je napravio moj rabin Kuk u Baltimoru. U suštini, Jakov je prvi koji vara. Nije bilo čak ni sa zlobom i predumišljajem. Bilo je kao da su reči samo izletele iz njegovih usta. Ko si ti? On kaže, "anochi Eisav b'chOrecha," ja sam Isav. To je kao da ga odeća obuzima i njegov osećaj za sebe je toliko slab da sve što može da uradi je da kaže, ne znam. Ja sam Isav. U tom trenutku, odatle ide nizbrdo. Tako nešto se možda dešava u priči. Ponovo vas upućujem nazad na naš kurs, sa mishlOach manot. Tu tvrdim da postoji slična klizava padina ka obmani, koja takođe nije bila zloba i predumišljaj - jednostavno se desilo.

Jer na početku, setite se, kada je Ester u haremu, i kada joj Mordehaj kaže, ne moraš svima da kažeš da si Jevrejka - šta to zaista znači, ne moraš reci svima da si Jevrejka? To ne znači da bi trebalo bilo koga da prevarite. Nije to bila poenta. Poenta je, da nikada nećeš biti izabrana za kraljicu. Niko ne misli da ćeš ti ikada biti izabrana za kraljicu. To je samo sebi olakšati život u palati. Ne moraš da budeš takav heroj i da svima kazeš ko si. Nije bilo kao da ćeš prevariti kralja. Bićeš u haremu do kraja života. Dakle, jednostavno ne morate da se oglašavate ko ste.

Nikada u milion godina Mordechai nije pomislio da ako budeš izabrana za kraljicu, nikada ne bi trebao reći kralju ko si. Naravno, drugi dan će kralj reći: Ona ima naglasak. Odakle je? Ester samo nastavlja sa Mordehajevim dekretom koji je na neki način nadživeo svoju korisnost, ali Ester samo nastavlja sa tim dekretom. Ona se nekako dovodi u situaciju u kojoj je prevarila kralja. To je zaista vrlo slična priča. Pitanje je u obe priče. Mogu li se protagonisti izvući iz pozicije u koju su sami došli?

U svakom slučaju, idem ispred sebe. Čin 1, želim da sugerišem, da li je ovo prethodnik Hamanovog dekreta o genocidu, prethodnik trenutka kada će se Isav vratiti sa besom i zahtevati smrt svih Jevreja, da li je ovaj trenutak u kome se nešto dogodilo da se izazove priča. Postoji roditelj koji detetu daje hranu sa mirisom koji ga prikriva i postoji osećaj da ne morate svima da kažete ko ste. To je početak čina 1. Šta se dalje dešava?

Sledeće što se dešava je početak trećeg poglavlja. Pogledajte početak trećeg poglavlja. Fascinantno. "Ahar had'varim ha'eileh", posle ovih stvari, "gidal hamelech AchashverOsh et Haman ben Hamdata Ha'agagi vai'naseihu." Car je uzdigao Amana.

Razlog zašto se toliko mučim sa prevođenjem je zato što je to zaista čudno. Izgleda suvišno -- "gidal hamelech AchashverOsh et Haman... vai'naseihu." Kako biste ovo uopšte preveli? Gidal Hameleh, jednostavno je pogrešan način da se to kaže. "Ahar had'varim ha'eileh gidal hamelech AchashverOsh et Haman", kralj je napravio velikog Amana. Vai'naseihu, i uzdigao ga, ali to je samo očigledan višak. "Vaiasem et kisO mei'al kal hasarim asher itO", i postavio je svoj presto višim od bilo kog drugog savetnika.

Zašto moramo imati sve te izraze? Šta je to Gidal Hameleh? To je čudan izraz. Vi ne biste rekli "gidal hameleh AchashverOsh." Na neki način ima sliku -- šta je on, Maci's plovi na paradi i diže se u vazduh i postaje sve veći i veći i veći? Šta je to car učinio da Aman bude veći? To evocira ovu sliku bukvalnog naduvavanja Hamana i čini ga sve većim i većim. Ne bi bilo tako strašno da je samo rekao vai'naseihu, da ga je uzdigao. Zašto moram da čujem Gidal?

Pa, taj izraz takođe podseća na nešto u priči o Jakovu i Isavu. Šta? Taj specifični izraz „gidal hameleh AchashverOsh et Haman“. Gde imate Gimel-Daled-Lamed u priči o Jakovu i Isavu? Hajde da pročitamo početak priče. "Vaiehi ki zakein Jicchak." To se dešava kada je Isak bio star, "vatich'hena einav marOt," i nije mogao tako dobro da vidi. "Vaiikra et Eisav," on poziva Isava, b'no hagadOl, svog starijeg sina. Uzgred, gadol, tu se piše chOser, što će reći bez Vav. Dakle, to je Gimmel-Daled-Lamed, na isti način na koji to pisete ovde. B'no hagadol. Isav je b'no hagadaol ovamo. Šta radi kralj? Kralj se uzdiže, pravimo veliki Aman i tamo imamo gidal, "gidal Hamelech AchashverOsh et Haman." Haman je napravljen velikim.

E sad, šta je u ovome posebno značajno, zašto je upravo Haman, Isavov potomak, postao veliki kada Isak zove Isava b'no hagadOl? Hajde da pogledamo događaj koji se odmah nastavlja u Poglavlju 3. Poslednji događaj koji se dešava u drugom poglavlju je pokušaj ubistva kralja od Bigthana i Tereša. Hajde da ga pročitamo ovde.

„Bajamim hahajm,“ u onim danima, „u'MOrdechai iOsheiv b'sha'ar hamelech," kada je Mordokaj sedeo na kapiji kralja, "katzaf Bigtan v'Teresh shnei sarisei hamelech," bila su ova dva zaverenika, " mishOm'rei hasaf", iz kraljeve garde, "vaiivakshu lishlO'ach iad", hteli su da ubiju kralja. "Vaiivada hadavar l'MOrdechai," Mordehai saznaje za ovo, "vaiageid l'Esther Hamalkah," i on javlja vest Ester, Ester govori kralju. "Vaievukash hadavar vaiimatzei", sve se saznalo, "vaiitalu shneihem al eitz", i oni su ubijeni, "vaiikateiv b'sefer divrei haiamim lifnei hamelech", i to se pamti.

Ako je to poslednja stvar koja se desila u poglavlju 2, nije li poglavlje 3 malo čudno? Ako ste čitali Megilu i niste znali poglavlje 3 i neko vam je rekao da je poslednji događaj zavera za atentat i kralj je tako blizu smrti. On je kao da će stvarno umreti, ali Mordekaj se uključuje, u neverovatnom činu odanosti, spašava ga i kaže kraljici, a kraljica govori kralju b'sheim Mordechai, u ime Mardoheja. Kralj zna ko je dobročinitelj. Dobrotvor je Mardohej.

To je poslednja priča, a zatim u sledećem poglavlju, sledeća stvar koja će se desiti je da kralj uzme jednog od svojih slugu i da će ga uzdići iznad svih ostalih slugu. Ko mislite da ce to biti? Ako povežete Poglavlje 2 sa Poglavljem 3, bilo bi očigledno da bi onaj koji bi bio uzdignut onaj koji je upravo koristio kralju. Ali nije. Umesto da se Mardohej uzdiže, uzdiže se Aman. Osoba za koju ne biste očekivali da će biti uzdignuta je uzvišena. Postoji zamena.

Na koga vas to podseća u priči? Na Isaka. Hteo je da blagoslovi jedno od svoje dece. Mislio je da će blagosloviti jedno od svoje dece. U stvari, Isav je imao misiju u priči. Šta je tačno bila njegova misija? Pogledajte ovaj izraz i slušajte kako je ovo jezivo. „Vaiehi ki zakein Jicchak,“ i kada je Isak bio veoma star, „vatich'hena einav meir'Os,“ i nije mogao da vidi, pa je nazvao Isava, „b’no hagadOl“, on je nazvao Isava svojim starijim sinom, „ vaiOmer eilav", a on mu kaže: "b'ni", dete moje, "vaiOmer eilav", a on mu kaže, "hineini", evo me. "VaiOmer", a Isak kaže, "hinei na zakanti lO iadati iOm mOti," Star sam, ne znam kada ću umreti. Bojim se da bih mogao umrijeti svakog trenutka i zato, "sa na keilecha tel'iecha v'kash'techa," skini svoje ruke, "v'tzei hasadeh," i izađi na polje, "v' tzudah li tzaiid", i ulovi mi neku divljač. "V'asei li mat'amim ka'asher ahavati," i napravi mi hranu koju volim. Želim da pojedem neke poslastice, "v'havi'ah li", i donesi mi ih, "v'Ocheilah", DA bih mogao da jedem, "ba'avOr t'varech'cha nafshi b'terem amut, „Tako da ću te blagosloviti pre nego što umrem.

Isak želi hranu pre nego što umre. Na šta vas to podseća u Megili? Isak želi hranu pre nego što umre. U stara vremena, kako ste se otarasili kralja ako ste hteli da ga ubijete? Isak se boji da će svakog trenutka umreti i želi hranu. On traži dete koje će mu dati hranu pre nego što umre. U stara vremena, kako biste se otarasili kralja da je došlo do zavere za ubistvo jednog od bliskih članova kraljeve garde? Otruju kralja tako što mu stavle otrov u hranu.

Postojao je još jedan put kada je postojao kralj koji se brinuo da će jesti hranu pre nego što je umro. Bilo je vremena pre nego što je umro i onda, šta se dogodilo? Nije mogao da veruje svojoj hrani i okreće se svom sluzi od poverenja -- koji je u stanju da mu da pravu hranu da ne umre, a to je Mardohej. Onaj koji je u stanju da se otarasi otrovane hrana i da mu dobru hranu pre nego što umre i očekivali biste da će biti nagrađen, ali nije. Tu je prekidač i Haman je nagrađen. Jakovljevo dete je isključeno za Isavovo dete.

Zašto? Sve je to naplata. Sve je to deo naplate sa nebeskog prestola. Evo trenutka kada biste očekivali da će Jakovljevo dete, koji je tako dobro služio kralja, koji je dao hranu kralju pre nego što je umro, bio uzdignut, ali dogodi se promena. Zašto? Jer je nekada Isav uradio upravo ono što je gospodar naredio. Dao je Isaku hranu pre nego što je umro i uradio pravu stvar, ali Jakov ga je uzurpirao i dobio blagoslov od gospodara umesto deteta koje je zapravo služilo ocu i uradilo ono što je on uradio.

Tako je došlo vreme vraćanja, ako bismo ideju mudraca napravili korak dalje. Vreme otplate se dogodilo u vreme Šušana, bila je potpuno ista situacija. Postojao bi gospodar koji bi se brinuo za umiranje i brinuo se za hranu pre nego što umre, a dete koji mu lojalno služi, dete Jakovljevo, bude zamenjeno za dete Isava. Sve je to deo ovog plana. Vreme je za vraćanje.

Tako opet, prvi čin; čin jedan je ovog trenutka u kojem je roditelj, Mordokaj, koji daje ovu hranu Ester, to je sve iznad. Sve je to lepo, ali je suviše slično ovoj prethodnoj priči; roditelj daje hranu za dete, umotanu u parfeme koji menjaju njegov miris. Rekavši, da ne morate da kažete ko ste vi. Kao u Shamaiimu, na nebu, mašinerija pravde se okreće i ovo nekako katalizuje sledeći događaj. Jer sledeći događaj je da ovo dete koje lojalno služi ocu, nije nagrađeno, nagrađeno je Isavovo dete. Počinje otplata.

Šta je sledeće što se dešava u otplati? Idemo na poglavlje 3. Sledeće što se dešava je „kOl avdei hamelech asher b'sha'ar hamelech kOr'im u'mishtachavim l'Haman," svi se klanjaju Hamanu. Svi su "kOr'im umish'tachavim l'Haman", svi ko? "Avdei hameleh ašer b'ša'ar hameleh", ova međunarodna grupa slugu svi se klanjaju Hamanu. „Ki chein tzivah lO hamelech“, jer je to ono što je kralj uputio, ali „MOrdechai lO iichra v'lO iish'tachaveh“, ali Mardohej se ne klanja.

Na šta vas to podseća klanjanje u priči? Klanjanje, na čemu je insistirao kralj, gospodar, to se dešava i u ovoj priči. Vratimo se na priču iz Postanka i ako pažljivo pogledate izraz blagoslova, u priči iz Postanka, setite se kako je klanjanje bilo deo toga.

Pogledajmo blagoslov. "V'iitein l'cha ha'ElOkim mital hashamaiim u'mishmanei ha'arezt v'rOv dagan v'tirOsh." Razgovarali smo o tome prošle nedelje. Davanje blagodati primaocu ovog blagoslova. "Mital hashamaiim," iz rose sa nebesa, "u'mishmanei ha'aretz rOv dagan v'tirOsh," i razgovarali smo o odjeku mane ovde. Mana je došla "mital hashamaiim", od rose sa nebesa i bila je "iitein lecha, hu halechem asher natan l'cha Hashem", to je bio hleb koji je Bog dao.

Odjednom, još jednom se mana pojavljuje u priči o Purimu. Osim što ovaj put nije mana, ali postoji osoba po imenu mana, Haman. Mana je trebalo da ode Isavu, ali nije i sada postoji čovek, Isavovo dete, koje u svoje ime oličava manu. I tu su ovi zakoni sa manom, ali setite se kada je prvi put data mana, Jevreji nisu mogli da se pridržavaju zakona dobro i tada je došao Amalek.

Pa, drugi put je tu čovek po imenu Mana, Haman, u vreme Priče o Megili. Ni tamo Jevreji ne mogu da drže zakone, jer šta je ovaj put zakon o mani? Pogledaj šta treba da uradiš primaocu blagoslova koji je trebalo da bude Isav.

"Ia'avducha amim," neka ti nacije služe, "v'iish'tachavu l'cha l'umim", i neka ti se nacije klanjaju. Pa, kada bi se desilo da Isav konačno dobije onaj blagoslov koji mu je bio uskraćen u vreme Jakova? To je kada bi Isavovo dete, po imenu Aman, dobilo gospodara, ne Boga, već Ahasvera koji bi obasjao svoje lice i rekao da, neka ti se sluge, međunarodne grupe sluga, svi poklone. Kao da se blagoslov konačno ostvaruje za Isava, ali onda pogledajte šta piše. "Hevei g'vir l'achecha," ti ćeš gospodariti nad svojim bratom, "v'iish'tachavu l'cha bnei imecha", a klanjaće ti se dete tvoje majke, dete koje tvoja majka više voli, tj. Jakov.

Međutim, ko se ne klanja Amanu? Mordohej. Kako bi se zbog toga osećao, u svetlu blagoslova? Ako je ovo trenutak kada dobijam Isavov blagoslov, ako je ovo trenutak kada treba da zablistam, zašto mi se Jakovljev potomak ne klanja? Pokušava li još jednom da ukrade blagoslov od mene? To postaje poslednja kap koja prelomi kičmu i vodi do genocida. U ovom proologu genocidne šeme, dešavaju se tri stvari. Stvar broj jedan; to je manot. Manot koji dobijate mirisom i manot koji dobijate maskiranjem i ne morate svima da kažete ko ste. To je element broj jedan.

Element broj dva je prekidač. trenutak kada je kralju poslužilo dete koje ga jelom spasava od smrti i odjednom dolazi do promene.

Element broj tri, ova stvar koja priziva blagoslov klanjanja, a Mordohej se ne klanja i to je to. Dolazi Isavov potomak, nameće svoju genocidnu odluku i „vaiiz'ak ze'akah gedOlah u'marah," i Mardohej ispušta ovaj veliki i gorki vapaj. On je žrtva. Isavov gnev se vratio. Taman kada ste mislili da je bezbedno da se vratite, vekovima kasnije, Isav se vratio.

Adam Izrael BOROVSKI (ph), kako bi Haman uopšte znao za blagoslov u drugo vreme? Osim što ovo ne govori Haman, to govori Megila. Autor Megile koristi ovaj izraz, stavljajući ga u reči Hamana i na neki način vam daje pogled s velike visine. Kako to izgleda sa neba? Zašto je tako, Haman ne zna zašto je toliko ljut, ali postoji nešto istorijski što ga ljuti.

U naciji Amaleka postoji neka vrsta nesvesnog sećanja koje je uznemireno onim što se dešava i to je Bog, kroz ru'ach hakOdesh (Božanski duh), u Megili koji nam daje ovaj osećaj značenja onoga što se dešava. Dakle, ideja za kraj je da ono što je Megillah zaista jeste -- ovo ide dalje. Mogli bismo da potrošimo još tri sata na ovo, i ne bih mogao da vam kažem do kraja čak ni delove koje sam istraživao o ovome. Zato daću vam izazov. Videli smo čin 1, 2 i 3, ali postoji bar još jedan čin 4 i 5 koje ćete na neki način otkriti.

Želim da sugerišem da ako krenete napred, u Megili, izgleda da je Megila šansa, prilika koju Mordokaj i Ester imaju vekovima kasnije, u stilu Dana Mrmota, da ponove događaje na katarzičan način koji će nekako umiriti žeravicu ove priče i Jevrejima će omogućiti da žive i da se bore. Neće biti uništeni u genocidu.

Možete to da vidite po izrazima koje smo videli. Dozvolite mi da vas uvedem u to za kraj večeras. Idemo od "Vaiiz'ak ze'akah gedOlah u'marah," ispuštanja velikog i gorkog vapaja. "VaiavO ad lifnei sha'ar hamelech ki ein lavO ad sha'ar hamelech bil'vush sak." Hajde da razmislimo o tome u svetlu priče. Ovde Jakov ispušta veliki i gorak vapaj, a šta se onda dešava? Evo Mordoheja. As u rukavu je Ester. Nekako mora da govori sa Ester. Ester je u palati. Nije li zanimljiv izbor koji Mordohej pravi upravo sada?

Da sam ja Mordohej i svi tuguju u starom gradu, Šušan i ja odlučimo da ne, moram da idem i ne mogu samo da tugujem sa svima. Moram da govorim sa Ester. Nije li njegov izbor akcije malo čudan ovde? Čime se on bavi? Oblači odeću i pepeo i stiže do kapija palate, ali neće ući u kapije od kovanog gvožđa, jer "ein lavO el sha'ar hamelech bil'vush sak," njemu nije dozvoljeno da uđe u palatu noseći krpe. Pa zašto on nosi krpe? Zašto ne može samo da racionalizuje? Znaš šta, nije vreme da žalim. Svi ostali tuguju, ja ne moram da žalim. Proći ću do kraljice. Videću dokle ću stići. Pokušaću da dođem do kraljice. Idem da se obučem u poslovno odelo. Bog će mi oprostiti. Mogu da se obučem u poslovno odelo.

Nije li fascinantno što to ne radi? To je kao da je ceo bol i patnja priče iznesena na nekoga kada je neko nosio odeću koju nije smeo da nosi, lepšu odeću koju nije smeo da nosi. Kao da Mordokaj više neće napraviti tu grešku.

Neće da se obuče u lepšu odeću. Ne bi trebalo da nosi odeću koja bi bila varljiva, koja bi govorila nešto drugo osim istine. Istina je da je u žalosti. To je istina i prioritet je da se **koristi odeću da bi se prenela istina, a ne koristi odeću za obmanu**.

Dakle, bilo je vreme kada je Jakov obukao odeću koja je bila lepša nego što bi trebalo da ima kako bi dospeo do unutrašnjeg svetišta svog oca i pokušao da ga otac prihvati, ali je to učinio varljivo, ali ovo nije vreme za to. Mardohej više nije nameravao da napravi tu grešku.

Reproducirajući priču, hteo je da obuče lošiju odeću koju je verovatno mogao da zamisli. Najgora moguća odeća jer ta odeća izražava istinu i nije bilo nikakve razlike ako niste mogli da dođete do onog od koga ste tražili blagoslov. U ovom slučaju to je Ester. Čak i ako ti moraš da stojiš napolju, onda ću ja stajati spolja, ali ovo je istina i ti ćeš morati da pogodiš istinu. Moraćete da me vidite onakvog kakav jesam i da pokušate da razumete ko sam zapravo. Ester, možeš li da razumeš istinu o meni?

To je sasvim druga priča. To je početak iskupljenja te priče. Mardohej se ponaša na drugačiji način.

Hajde da pogledamo sledeću stvar koja se dešava. "Vaiiz'ak ze'akah gedOlah u'marah," i "b'chOl medinah u'medinah m'kOm asher d'var hamelech v'datO magi'a eivel gadOl laiehudim," svi osećaju tugu. Koju žalost? Nakon "vaiitz'ak tze'akah gedOlah u'marah" sa Isavom, Isav je pričao o tome da će moj otac uskoro umreti i da će osetiti tugu, a onda ću ja da ubijem Jakova. Pa, trenutak se sada dešava, i kada se dogodi, svi osećaju tugu, ali Mordohej izražava tu žalost i oseća je zajedno sa svima ostalima.

"TzOm u'b'chi u'mispeid," i on plače. I Isav je plakao, a sad plače Jakov ili bolje rečeno, Jakovljev potomak, Mardohej, plače. On izražava te suze i "vatavOnah na'arOt Esther v'sarisehah ​​vaiagidu lah." Došlo je vreme kada je žena, majka, neko u porodici došao da razume šta je u Isavovom srcu. Isav je plakao i "vaiugad l'Rivkah." Pogledajte taj izraz. "Vaiagidu lah" Ovde sa Ester, nalazi svoju paralelu u priči sa Rebekom.

Upravo ovde u ovom nizu glagola "vaiugad l'Rivkah et divrei Eisav b'nah hagadOl vatishlach vatikra l'IaakOv b'nah hakatan vatOmer eilav," i tako Rebeka priča o Isavovim suzama i osećanju njegovog besa, a Rebeka je tako zabrinuta za Jakova, pa je krenula i rekla mu da mora da beži. "Kum b'rach l'cha," naređujem ti da bežiš.

Znate, ako se stavite kod Rebeke, s jedne strane, ona je saosećajna prema Jakovu. Ona čuje za ovu Isavovu nameru ubistva. S druge strane, ona na neki način manipuliše Isavom. Ona čuje za Isavov plač, Isav se oseća užasno a ona služi jednom detetu u porodici, ali ne drugom. Dakle, sada ćemo dobiti istu seriju glagola. To je fascinantno.

"Vaiagidu lah." I šta se sada dešava? Dakle, u ovoj priči o osveti, Ester počinje da čuje za plač i tugovanje koje Mardohej oseća, ona razume. "Vatishlach begadim l'halbish et MOrdechai vatikra," ona ode i zove ga, "vatOmer Esther l'Hatach vatitzaveigu al MOrdechai", i ona zapovedi Mordokaju.

Dakle, imate istu vrstu jezika osim što se ovde nešto dešava. Desi se nešto što je veoma spasonosno što Ester čini. Ester šalje odeću "l'halbish et MOrdechai." Pa, Mordokaj mora da odluči šta da radi sa tom odećom. Šta vas podseća na figuru majke ili žensku figuru koja muškarcu šalje odeću, prelepu odeću?

Pa, da li bi Mordohej trebalo da se obuče u lepu odeću? Ako on nosi tu odeću, nošenje te odeće je čin obmane. Šta on zapravo govori noseći tu odeću? Dok sam govorio o tome - O MishlO'ach Manot i Matanot L'eviOnim, moja teorija je da je ova odeća Matanot L'eviOnim. Što znači da Esther ne zna zašto je Mordohej u dronjcima. Ona nagađa i pretpostavlja da je on siromašan, ali ona greši. Pa kada ona šalje odeću da obuče Mordoheja, ako Mordohej prihvati tu odeću, on govori laž. Da, ja sam siromašan čovek. Nije imao problema s novcem.

Davno ranije jedno dete (Jakov) je dobilo odeću od svoje majke i odeća je bila laž i sa tom odećom je ušlo kod svog oca i sada, još jednom dolazi ovaj opasan trenutak kada Jakov dobija ovu odeću od Ester, ali ne može da je prihvati i zato, "lO kibel," ne prihvata odeću. Jednom kada ne prihvati odeću, kao da smo se vratili na početak priče, Dan mraka. Dobijate još jednu priliku da odete i još jednom ponovite priču, tako da se sada vraćamo ranije u priču u kojoj postoji trenutak u kojem žena daje muškarcu odeću, a ovog puta Mordekaj ne prihvata tu odeću. Veliki iskupiteljski čin.

I šta se dalje dešava? Ono što se dalje dešava je da Ester ulazi i shvata da Mordekaj nije prihvatio odeću, umesto da se razbesne, ah, Mordokaj je bacio tu odeću u kontejner –

NIJE KRAJ????
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